

## Trabajo Fin de Grado

SAAL 1974: vivienda digna para y con el pueblo

SAAL 1974: decent housing for and with the  
people

Autor

Hugo Gómez Valle

Director

Carmen Díez Medina

Escuela de Ingeniería y Arquitectura  
2017



## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD

(Este documento debe acompañar al Trabajo Fin de Grado (TFG)/Trabajo Fin de Máster (TFM) cuando sea depositado para su evaluación).

TRABAJOS DE FIN DE GRADO / FIN DE MÁSTER

D./D<sup>a</sup>. Hugo Gómez Valle,

con nº de DNI 01627600M en aplicación de lo dispuesto en el art.

14 (Derechos de autor) del Acuerdo de 11 de septiembre de 2014, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Reglamento de los TFG y TFM de la Universidad de Zaragoza,

Declaro que el presente Trabajo de Fin de (Grado/Máster)  
GRADO, (Título del Trabajo)

SAAL 1974: vivienda digna para y con el pueblo.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

es de mi autoría y es original, no habiéndose utilizado fuente sin ser citada debidamente.

Zaragoza, 21 de Septiembre de 2017

Fdo: Hugo Gómez Valle



Trabajo de Fin de Grado  
Grado en Estudios en Arquitectura  
Autor: Hugo Gómez Valle  
Directora: Carmen Díez Medina

MANIF. DOS MORADORES

SAAL 1974: vivienda digna para y con el pueblo.



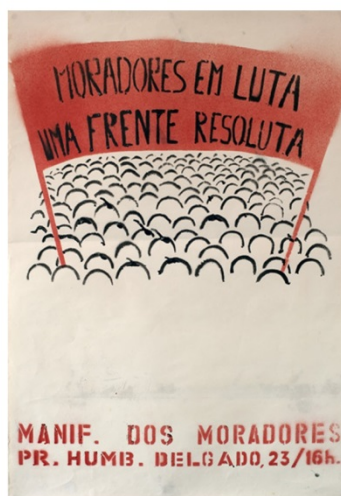
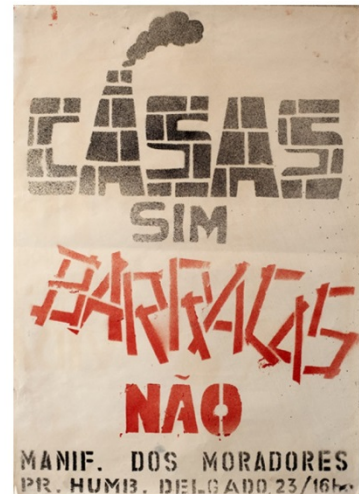
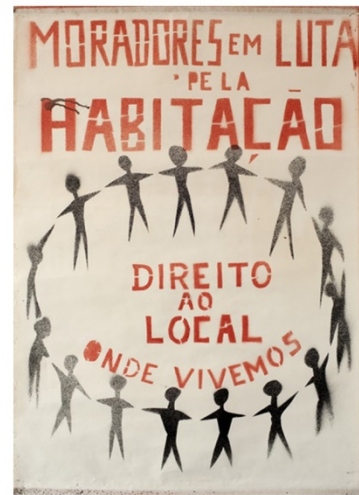


SAAL 1974: vivienda digna para y con el pueblo.

Autor: **Hugo Gómez Valle**

Directora: Carmen Díez Medina

Grado en Estudios de Arquitectura. Septiembre 2017 Zaragoza



"Fin a los desalojos. Por el derecho a la vivienda".

"Población organizada  
Vivienda conquistada".

"Moradores en lucha por la vivienda. Derecho al local donde vivimos".

"Fin a la subida del coste de vida".

"Fin a los desalojos".

"Casas si barracas no".

"Casas SAAL son de piedra y cal".

"Moradores en lucha, un frente resuelto".

“En el sistema de vivienda tradicional todo está hecho cuando los inquilinos llegan. Con el programa SAAL, el inquilino llega antes de que cualquier decisión sea tomada”<sup>1</sup>

## Resumen

El presente trabajo surge del interés por la vivienda social centrándose en el programa SAAL desarrollado en Portugal entre los años 1974 y 1976. Inverso en un proceso político revolucionario trató de mejorar las condiciones de vida de la población más desfavorecida actuando en los barrios degradados. El estudio de sus antecedentes en relación a la vivienda social nos permitirá comprender la base teórica sobre la que se asienta y contextualizar su punto de partida. El análisis del programa SAAL dentro del convulso marco político-social en el que se encontraba el país tras el 25 de abril posibilita la reflexión sobre la disciplina de la arquitectura y su papel dependiente de un proceso político necesario para su materialización. La reflexión sobre la ciudad y la inclusión de nuevas metodologías de intervención como la participación vecinal o la autoconstrucción, fueron herramientas clave en pro de la identidad urbana y social, fomentando el sentimiento de pertenencia de la población involucrada. La concretización del programa SAAL en arquitectura fue ejecutada de forma ejemplarizante por Álvaro Siza en los barrios de Bouça y São Vitor, donde la metodología llevada a cabo mediante la conjugación de la autonomía en el diseño del arquitecto y la inclusión de los futuros habitantes en el proceso proyectual dio como resultado dos de los conjuntos más representativos de vivienda social desarrollados por el SAAL.

**Palabras clave:** “SAAL”, “vivienda social”, “Álvaro Siza Vieira”, “Bouça”, “São Vitor”.

---

<sup>1</sup> Nuno Portas, *Políticas Urbanas – Tendências, estratégias e oportunidades* (Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 2003).

## ÍNDICE

<b>1. Introducción: tema, objetivos, metodología .....</b>	<b>6</b>
<b>2. Situación de la vivienda en Portugal antes del 25 de abril .....</b>	<b>10</b>
2.1. Ámbito nacional .....	11
2.1.1. Asociación de Inquilinos Lisboaetas.....	12
2.1.2. Coloquio sobre los Aspectos sociales en la construcción del habitar .....	12
2.1.3. Nuno Teotónio Pereira .....	13
2.1.4. Planos de Fomento.....	15
2.1.5. Coloquio sobre Política de la Habitación .....	17
2.2. Porto. Planos de Mejoramientos .....	24
<b>3. SAAL. Crisis de la vivienda a partir del 25 de abril de 1974.....</b>	<b>26</b>
3.1. Situación de la vivienda en Portugal tras el golpe militar .....	27
3.2. SAAL: Programa revolucionario de vivienda social .....	31
3.2.1. El inicio del programa: Julio - Septiembre de 1974.....	35
3.2.2. Las primeras operaciones: Septiembre de 1974 - Marzo de 1975 .....	36
3.2.3. Politización del programa SAAL y el movimiento de moradores: Marzo - Noviembre de 1975 .....	38
3.2.4. La debilitación del movimiento de moradores. Asfixia y cese del programa SAAL: Noviembre de 1975 - Octubre de 1976 .....	42
<b>4. Álvaro Siza y su implicación en el programa SAAL. Dos casos de estudio.....</b>	<b>46</b>
4.1. Contextualización del arquitecto Álvaro Siza en el programa SAAL .....	47
4.1.1. SAAL/Norte .....	47
4.1.2. Oporto.....	48
4.2. Proyectos de Álvaro Siza para el programa SAAL.....	52
4.2.1. São Vitor .....	56
4.2.2. Bouça .....	62
4.3. Yuxtaposición de los dos barrios. Conservar la ciudad – invertir la ciudad .....	70
4.3.1. Participación .....	70
4.3.2. Metodología. Proceso proyectual .....	73
4.3.3. Morfología del espacio urbano, conjunto y vivienda .....	82

4.3.4. Actualidad. Percepción.....	94
<b>5. Conclusiones.....</b>	<b>102</b>
<b>Fuentes de las Ilustraciones .....</b>	<b>106</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>112</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>115</b>
Álvaro Siza Vieira: el 25 de abril y la transformación de la ciudad.....	115

## 1. Introducción: tema, objetivos, metodología

Durante la segunda mitad del siglo XX la escasez de vivienda digna para la clase trabajadora fue una problemática a la que se enfrentaron muchos países europeos. Independientemente de la tendencia política de estos países, numerosas fueron las iniciativas impulsadas por las administraciones públicas durante este periodo, teniendo como resultado diferentes soluciones arquitectónicas y urbanísticas. Ejemplo de estas intervenciones fueron entre otros los poblados dirigidos de Madrid, enmarcados dentro del Plan Nacional de Vivienda del año 1955, donde se optó por una metodología basada en la autoconstrucción donde los futuros habitantes, con la tutela de los técnicos del ayuntamiento, participaban en la construcción de sus propias casas<sup>2</sup>, o el programa SAAL llevado a cabo en Portugal entre los años 1974 y 1976 en el que se centrará el presente trabajo. Los planes y programas desarrollados en esta línea, además de definir una política de vivienda específica para estas situaciones, representan la ocasión idónea para reflexionar sobre la ciudad y el establecimiento de nuevas metodologías de intervención. Este tipo de programas constituyen experiencias singulares en el ámbito del urbanismo y vivienda social, donde la participación vecinal junto con los jóvenes arquitectos que desarrollaron la rehabilitación y construcción de nuevos barrios se desarrolló con especial intensidad.

La influencia de varios casos históricos como son las experiencias habitacionales alemanas y austriacas de los años 20 y 30 del siglo XX, está patente en estos programas. La implicación del ayuntamiento socialdemócrata en el desarrollo de la Viena Roja (1919-1934) fue un caso ejemplarizante para los posteriores planes de vivienda social en Europa<sup>3</sup>. Su elección, contraria a las Siedlungen alemanas, de construir las

---

<sup>2</sup> Los poblados dirigidos de Madrid se desarrollaron en la década de los cincuenta durante la dictadura franquista, la cual promovió una activa política de vivienda con el fin de erradicar el chabolismo localizado en la periferia de Madrid. Se llegaron a edificar 4.800 viviendas marcadas por la precariedad debido a la extrema austeridad de las intervenciones. En ellos participaron grandes maestros del Movimiento Moderno en España como A. de la Sota, M. Fisac, F.J. Sáenz de Oiza, A. Corrales y R. Vázquez Molezún. Carmen Díez Medina, "Urbanismo e ideología: España e Italia (1945-1960)" en *Visiones urbanas. De la cultura del Plan al urbanismo paisajístico*, Carmen Díez Medina y Javier Monclús (Madrid: Abada, 2017), 52-54.

<sup>3</sup> Carmen Díez Medina, "Socialdemocracia y políticas de vivienda (1919-30)" en *Visiones urbanas. De la cultura del Plan al urbanismo paisajístico*, Carmen Díez Medina y Javier Monclús (Madrid: Abada, 2017), 36.

nuevas viviendas dentro de los límites de la ciudad (Hof vienesas), en los solares disponibles en el centro urbano y no en el extrarradio, aprovechando las infraestructuras existentes y manteniendo el emplazamiento céntrico de la población involucrada evitando así la formación de periferias marginales y potenciando la presencia cultural y el poder político de la clase trabajadora, influenció de manera determinante al programa SAAL y a su metodología de intervención.

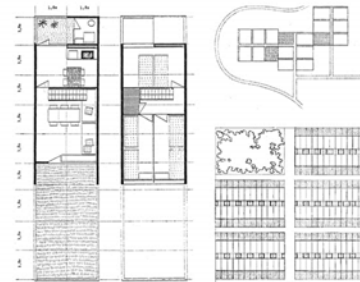


Fig. 1. Plano de situación.  
Poblado de Entrevías, Poblados  
dirigidos, Madrid. 1956. J. Sáenz  
de Oiza, M. Sierra y J. Alvear

Fig. 2. Exterior de las viviendas.  
Poblado de Entrevías

Fig. 3. Plano de vivienda tipo y  
"unidad de planeamiento".  
Poblado de Entrevías

Fig. 4. Plano de Viena,  
localización de algunas hõfe  
cercanas al centro histórico.  
1933



El SAAL (Servicio de Apoyo Ambulatorio Local), impulsado por la administración pública portuguesa, se originó tras el golpe militar del 25 de abril de 1974. Surgió como un servicio descentralizado envuelto en un proceso político revolucionario que actuó en los barrios degradados, donde la población se encontraba alojada en condiciones precarias, construyendo nuevas viviendas e infraestructuras, ofreciendo mejores condiciones de vida a las poblaciones más desfavorecidas. La elección de este programa de vivienda social como tema del Trabajo Fin de Grado viene estrechamente vinculada con mi estancia Erasmus en Oporto. Mi interés personal por el asunto comenzó gracias a un ciclo de conferencias, llamado “Entre Vecinos”, impartidas al aire libre en tres barrios sociales proyectados por el arquitecto Álvaro Siza. Fue en la primera de las conferencias, realizada en el patio central del Barrio de Bouça y contando con la presencia del arquitecto, donde tuve el primer contacto físico con la obra de Álvaro Siza vinculada al programa SAAL.

El principal objetivo de este trabajo es dejar de entender la arquitectura como un proceso autónomo. Un profundo análisis espacio-temporal nos permitirá entender la compleja trama de factores políticos, sociales y económicos que son determinantes a la hora de desarrollar un programa de vivienda social de ésta índole. La arquitectura se muestra como resultado de un arduo proceso político, donde las manifestaciones sociales, a favor de unas mejores condiciones de vivienda, actuaron como detonante del programa SAAL.

La metodología utilizada en el trabajo es mixta, combinando fuentes directas, mediante información de quienes fueron protagonistas del programa, junto con fuentes indirectas, artículos especializados sobre el tema (bibliografía facilitada por la biblioteca de la Facultad de Arquitectura de Oporto), y mi aproximación empírica, a través de la visita a los proyectos e intervenciones estudiados.

En su desarrollo, este trabajo se ha organizado en dos partes; una primera, correspondiente a los dos primeros capítulos, más teórica donde se afronta el tema desde consideraciones de tipo político, económico y social durante este periodo, y una segunda parte, correspondiente al tercer capítulo, dedicada a la vinculación de Álvaro Siza con el programa SAAL, y al análisis de sus dos obras proyectadas durante éstos años para el programa.



En la primera parte el análisis se ha dividido en dos periodos, continuos en el tiempo, pero diferenciados para su mejor comprensión: antes y durante el programa SAAL. Es indispensable el estudio de los años previos a la creación del programa para entender la situación a la que este se enfrentó. El estudio se realiza a nivel nacional, centrándose más tarde en la ciudad de Oporto dado que fue el lugar donde se desarrollaron las reflexiones y experiencias más relevantes.

La segunda parte el estudio se centra de una forma pormenorizada en la vinculación del arquitecto Álvaro Siza con el SAAL, siendo este uno de los máximos exponentes del programa de vivienda social. El análisis de las dos únicas intervenciones proyectadas por el arquitecto para el programa, el Barrio de São Vítor y el Barrio de Bouça ambos en la ciudad de Oporto, nos permitirá extraer conclusiones del modo en el que el SAAL se concretiza en arquitectura y entender la evolución metodológica proyectual, donde la participación ciudadana cobró una relevancia crucial.



Fig. 5. Ciclo de conferencias “Entre Vecinos”, tres Barrios Sociales proyectados por Álvaro Siza, Patio Central del Barrio de Bouça, Oporto, 23 de Septiembre del 2016.

## **2. Situación de la vivienda en Portugal antes del 25 de abril**

En este capítulo se trata de explicar el contexto político, social y económico en Portugal desde mediados del siglo XX hasta el 25 de abril de 1974 en relación al ámbito de la vivienda. En un primer apartado se hablará a nivel nacional de las organizaciones, personas y coloquios que tuvieron una estrecha vinculación con el problema de la vivienda en este periodo, sentando las bases teóricas sobre las que más tarde se crearía el programa SAAL. También se hará referencia a los diversos Planes de Fomento desarrollados por el Estado, intentando mejorar las deplorables condiciones en las que una gran parte de la población portuguesa vivía, y de manera más pormenorizada el Plan de Mejoramientos de la ciudad de Oporto, dado que fue el programa de vivienda social más relevante producido por el régimen.

## 2.1. Ámbito nacional

A mediados del siglo XX un gran porcentaje de la población del país estaba alojada en viviendas sin ningún tipo de sanidad, seguridad o confort. En 1950 la situación se agravaba incesantemente, estimándose en 20.000 las familias que vivían en barracas y construcciones precarias de carácter espontáneo. A principios de los años sesenta la falta de alojamiento en Portugal se cuantificaba en 484.487 viviendas, de las cuales 150.000 pertenecían a las áreas urbanas y suburbanas de Lisboa y Oporto. Solo en el área urbana de Lisboa había detectadas 10.900 barracas, mientras que en los años setenta en este mismo área se hablaba de en torno a 14.000<sup>4</sup>. Estos datos no dejaban equívoco alguno, la escasez de vivienda digna era un problema de ámbito nacional el cual crecía alarmantemente con el paso de los años.

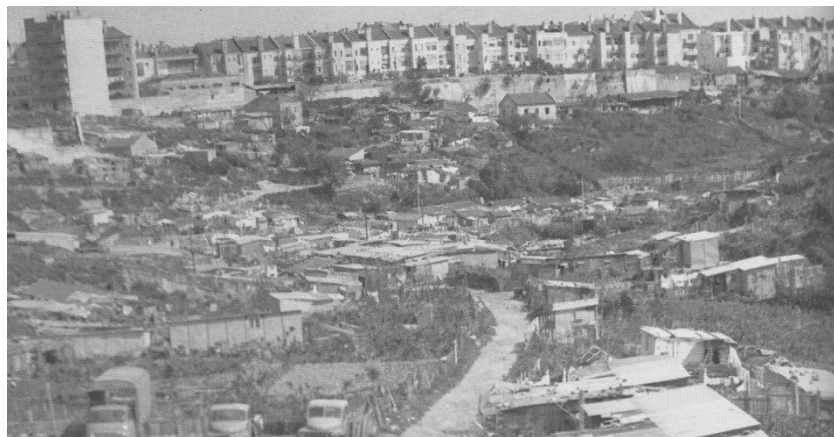
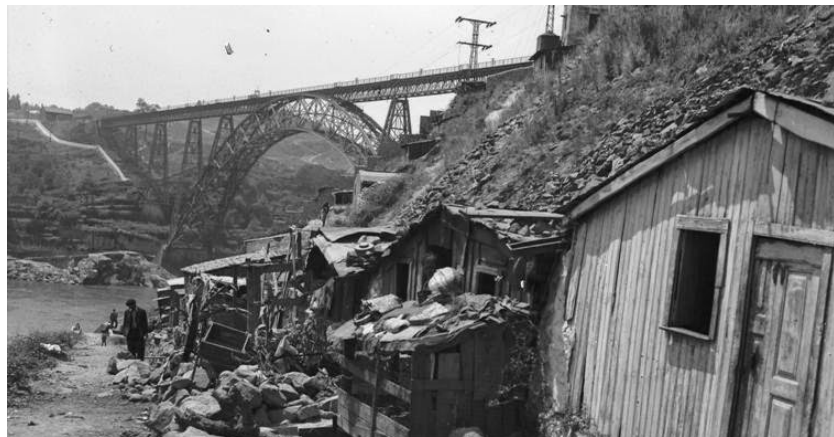


Fig. 6. Barracas en el puente Maria Pia, Oporto. 1947

Fig. 7. Barracas en Vale Escuro, Lisboa. Década de los 60

<sup>4</sup> José António Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974* (Coimbra: Universidade de Coimbra, 2014), 68.

### 2.1.1. Asociación de Inquilinos Lisboaetas

El primer registro en Portugal de asociacionismo entre moradores data de 1924, cuando se formó la AIL (Asociación de Inquilinos Lisboaetas), fundada por anarquistas para la defensa de los intereses de los arrendatarios de casas. El cooperativismo de vivienda en Portugal a mediados del siglo XX estaba dirigido, en la mayoría de los casos, a la construcción de viviendas para la clase media. En 1956-1957 esta asociación defendió el concepto de “arrendamiento cooperador”<sup>5</sup>, luchando por el acceso directo a la propiedad a partir de un alquiler simple. Aquí los cooperativistas no serían propietarios de las viviendas, sino inquilinos de la entidad cooperativa que las promovía y construía.

En Marzo de 1957 la AIL organizó una exposición, “El Cooperativismo internacional en el mundo”<sup>6</sup>. Es en este momento donde el arquitecto Nuno Teotónio Pereira<sup>7</sup> comienza a desarrollar un trabajo crucial en el ámbito de la vivienda social en Portugal. La Cámara Municipal de Lisboa le asignó, junto con Bartolomeu Costas Cabral, un proyecto de 100 viviendas dispuestas en bloques de vivienda colectiva en Ajuda. Para la exposición presentaron planos y maquetas del conjunto, además de una vivienda tipo a escala real que permitía la interacción del usuario con el espacio a habitar. Se realizaba una consulta a posteriori mediante un cuestionario para saber la opinión e impresiones acerca de los materiales, relaciones espaciales, etc<sup>8</sup>. Esto resultó ser una de las primeras experiencias en el campo de la participación de los usuarios.

### 2.1.2. Coloquio sobre los Aspectos sociales en la construcción del habitar

Durante la segunda mitad de siglo fueron varios los coloquios realizados en Portugal sobre la situación de la vivienda. En

---

<sup>5</sup> Bandeirinha, *O Processo SAALe a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 63.

<sup>6</sup> “El Cooperativismo internacional en el mundo” fue una exposición organizada por el AIL en la sociedad Nacional de Bellas Artes entre el 30 de marzo y el 7 de abril de 1957. Teniendo como referencia los países del norte de Europa pretendía dar a conocer el éxito de la solución de la vivienda cooperativista en diversos países. *Ibíd*em, 63.

<sup>7</sup> Nuno Teotónio Pereira (1922-2016), arquitecto portugués licenciado en la Escuela de Bellas Artes de Lisboa, cuya trayectoria, desarrollada en la segunda mitad del siglo XX, estuvo íntimamente ligada al ámbito de la vivienda social.

<sup>8</sup> Boletín de la AIL. Associação dos Inquilinos Lisbonenses: *Ano VIII nº 25* (Lisboa: septiembre 1957).

febrero de 1960 el Sindicato Nacional de los Arquitectos llevó a cabo un “Coloquio sobre los Aspectos sociales en la construcción del habitar” donde se debatieron los problemas de la vivienda en Portugal. Es en este coloquio donde por primera vez se habla de la necesidad de encarar la vivienda como un problema social, para evitar que, *“en lo que respecta a las clases más desfavorecidas, [...] razones de orden financiera puedan justificar una programación bajo los ‘límites críticos’ de la habitabilidad”*<sup>9</sup>. En el Texto final del coloquio se recomendaba tener en cuenta las particularidades de cada “grupo humano” a la hora a de la ejecución de los equipamientos, tanto de la vivienda como del conjunto de viviendas<sup>10</sup>. También aconsejaba de la creación de una “Sección de Problemas Psicológicos del Habitar” y de un “Instituto de Vivienda y Urbanismo” para encarar el problema de la vivienda social.

### 2.1.3. Nuno Teotónio Pereira

Durante la década de los sesenta el arquitecto Nuno Teotónio Pereira llevó a cabo una importante labor de denuncia y crítica de las condiciones inhumanas de diferentes operaciones desarrolladas durante estos años. La más debatida de todas ellas fue la construcción del Puente sobre el Tajo, donde con la justificación de sanear y limpiar paisajísticamente la envolvente del puente, se demolió una gran parte de la densa edificación de tipo espontáneo (barracas) localizada en el Valle de Alcántara.

Las viviendas de realojamiento se realizaron mediante prefabricados de chapa y hierro en el Barrio do Relógio, módulos habitacionales de paredes de ladrillos para una hipotética finalización posterior y mediante la reconstrucción de las barracas reutilizando los materiales de las anteriormente demolidas. *“Los realojamientos resultantes de esa operación, rápidamente ejecutados y mal planeados, generaron situaciones dramáticas, enmarcado por una prepotencia absoluta, por el silencio impuesto a los medios de*

---

<sup>9</sup> Boletín de la ALL. Associação dos Inquilinos Lisbonenses: Ano XI nº 36 (Lisboa: septiembre 1957). Traducido por el autor.

<sup>10</sup> Durante el desarrollo del coloquio fue determinante la intervención del sociólogo Chombard de Lauwe que habló sobre las implicaciones sociológicas del uso de la vivienda y la necesidad de proyectar los diferentes espacios en función de las características sociales y psicológicas de cada estrato de la población basándose en resultados de encuestas realizadas en barrios de construcción masiva en Francia. Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 65.

*comunicación social y por la fatalidad de una reacción casi pasiva de las poblaciones víctimas”<sup>11</sup>.*

Teotónio Pereira denunció muchas de las operaciones de demolición que se realizaron para “liberar las vistas de imágenes comprometedoras”, los violentos realojamientos hacia la periferia de personas que tenían su vida y raíces en el centro y la discriminación relativa al tipo de realojamiento, según criterios de raza, número de hijos o la situación legal de la familia<sup>12</sup>.



Fig. 8. Cartel de la construcción del Puente sobre el Tajo. Lisboa

Fig. 9. Realojamiento de 45 familias en barrios de la periferia como resultado de la construcción del Puente sobre el Taio, Lisboa. 1966

<sup>11</sup> Ibídem, 66. Traducido por el autor.

<sup>12</sup> Entrevista realizada a Nuno Teotónio Pereira, grabada el 23 de Junio de 1998; y Nuno Teotónio Pereira, *Escritos (1947 - 1996, selecção)* (Oporto: FAUP Publicações, 1996), 56-57.

La presencia de Teotónio Pereira en el “Coloquio de Urbanismo” de Funchal en febrero de 1969 fue determinante en el ámbito de la vivienda social. Su texto “Habitaciones para un mayor número” tomó una importancia crucial en el desarrollo de los acontecimientos. Basado en un profundo análisis sobre la vivienda en Portugal, habla sobre las escasas probabilidades de resolución del problema de vivienda a partir de las sucesivas experiencias nacionales en el ámbito de la promoción pública de la habitación a gran escala, como es el caso del Plano de Mejoramientos en Oporto del que se hablará más adelante. El “mayor número” son los *“mal alojados, mantenidos al margen del medio urbano que los ha atraído; sin recursos para obtener una habitación adecuada dentro de los esquemas convencionales”*<sup>13</sup>, es para ellos para quien es necesario construir, *“construir, no sumatorios exhaustivos de habitaciones, sino conjuntos urbanos equilibradamente organizados y equipados”*<sup>14</sup>. Cree que solo a partir de la coordinación de una institución centralizadora los programas habitacionales podrán ser integrados y eficaces.

Afirma que una de las posibles alternativas como solución al problema del déficit de vivienda podría ser la potenciación de la autoconstrucción, hasta ahora realizada en implantaciones marginales de forma clandestina. Es la posición paternalista y autoritaria del Estado la que actúa en detrimento de este tipo de alternativas que, adecuadamente asistidas tanto técnicamente como a escala del planeamiento urbano de infraestructuras y equipamiento, podrían ser de gran utilidad<sup>15</sup>. Nuno Teotónio Pereira desarrolla así el concepto de “autoconstrucción asistida”, del que se debatirá ese mismo año en el “Coloquio sobre Política de la Habitación”.

#### 2.1.4. Planos de Fomento

En este contexto teórico sobre la vivienda, el Estado llevó a cabo el Plano Intercalar de Fomento, vigente entre 1965 y 1967. En este periodo, el Régimen experimentó una inversión en la política de la autarquía, con su respectivo beneficio en la economía nacional<sup>16</sup>. *“Este plano comienza a traducir la necesidad de acompañar la aceleración del ritmo de*

<sup>13</sup>Nuno Teotónio Pereira, “Habitaciones para el mayor número”, *Arquitectura nº110*. (1969): 84. Traducido por el autor.

<sup>14</sup> Ibídem, 87. Traducido por el autor.

<sup>15</sup> Bandeirinha, *O Processo SAALe a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 67.

<sup>16</sup> Maria Helena Souto, “Diseño en Portugal (1960-1974)”, IADE-U Instituto de Arte, Design e Empresa, <http://unidcom.iade.pt/designportugal/planos-de-fomento.html> (consultada el 2 de agosto de 2017).

*crecimiento de la economía con otras preocupaciones de naturaleza social, entre las cuales se incluía la cuestión de la promoción de habitación*<sup>17</sup>. El Plano propone la construcción de 21.000 viviendas facilitando la expropiación de terrenos para su construcción, marcando así la necesidad de una mayor intervención del Estado.

En un clima político hostil, donde la tensión entre las personalidades del decadente régimen y una nueva tecnocracia era más que evidente, asciende al poder Marcelo Caetano el 23 de Septiembre de 1968 debido al mal estado físico de Salazar. *“Nadie tan implicado con el régimen y a la vez tan independiente de Salazar. [...] la bandera de su reformismo fue por un momento la esperanza de todos: de los partidarios del régimen para mantenerlo; y de los adversarios para derribarlo*<sup>18</sup>. Marcelo Caetano junto con una generación de tecnócratas intentará promover un nuevo desarrollismo social y económico. En los organismos del Estado relacionados con la vivienda, técnicos jóvenes más sensibles al problema de la vivienda (arquitectos, ingenieros, asistentes sociales, economistas) van formando parte de ellos<sup>19</sup>.

El III Plano de Fomento, vigente entre 1968 y 1973, se lleva a cabo bajo el gobierno de Marcelo Caetano. De ambición intervencionista, más frontal y operativo que los planos anteriores, promovió la estabilización del valor del suelo frente a la especulación y una mayor facilidad en la obtención de terrenos. Propone la construcción de 49.430 viviendas por entidades públicas y semipúblicas, siendo reducidas a la mitad para mediados de 1968.

*“La aplicación de este nuevo Plan ha confirmado la internacionalización de la economía portuguesa, el desarrollo de la industria privada como sector dominante de la economía nacional y la subsiguiente consolidación de los grandes grupos económico-financieros, así como el crecimiento del sector terciario con el consiguiente incremento urbano*<sup>20</sup>.

---

<sup>17</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 69. Traducido por el autor.

<sup>18</sup> Hipólito De la Torre Gómez, “Marcello Caetano: el largo camino hacia el poder”, *Espacio, Tiempo y Forma* 23 – 35 (2007): 35. Traducido por el autor.

<sup>19</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 70.

<sup>20</sup> Maria Helena Souto, “Diseño en Portugal (1960-1974)”, IADE-U Instituto de Arte, Design e Empresa, <http://unidcom.iade.pt/designportugal/planos-de-fomento.html> (consultada el 2 de agosto de 2017). Traducido por el autor.



El III Plano de Fomento no fue suficiente para atajar el problema de la vivienda en Portugal, sus números fueron irrisorios frente a la dura realidad. A finales de los años sesenta las carencias habitacionales oscilaban entre 350.000 y 500.000 viviendas. La influencia de los sectores públicos y semipúblicos en el sector de la construcción de vivienda representaba entre un 5-10%, frente al 90-95% de la producción privada<sup>21</sup>.

Por lo tanto las oscilaciones del mercado estaban asociadas a la producción privada donde la especulación produjo altos costes del terreno y la construcción, aumentando el valor de la vivienda, haciéndolas inaccesibles para la mayor parte de la población carenciada. Continuando así la degradante situación de las barracas, subarriendos y construcciones clandestinas<sup>22</sup>.

#### 2.1.5. Coloquio sobre Política de la Habitación

Entre el 30 de junio y el 5 de Julio de 1969 se desarrolló el “Coloquio sobre Política de la Habitación” bajo iniciativa del Ministerio de obras Públicas. Este coloquio supone un punto de inflexión crucial en la vivienda social en Portugal dada su intención frontal de establecer un conjunto de medidas que resuelvan el problema que gira entorno a la vivienda, construcción y promoción inmobiliaria. *“Fue un acontecimiento clave, que corresponde, sin duda, a una actitud bisagra en el modo institucional de encarar los problemas del alojamiento en Portugal”*<sup>23</sup>.

En el “Texto de Base del Coloquio sobre Política de la Habitación” se clasifica la población en 3 grandes estratos: los que consiguen alquilar una vivienda; los que no pueden optar a ello sin el apoyo directo del Estado; y *“Aquellas que no disponen de ingresos regulares o que los poseen a penas a un nivel de subsistencia que no les permiten el pago de un alquiler mínimo”*<sup>24</sup>.

*“En relación al tercer estrato, correspondiente a la población que llega del sector primario y vive en barracas, barrios clandestinos y casas en zonas degradadas, la intervención*

---

<sup>21</sup> Bandeirinha, *O Processo SAALe a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 71.

<sup>22</sup> *Ibíd*em, 71.

<sup>23</sup> *Ibíd*em, 79. Traducido por el autor.

<sup>24</sup> Ignácio Peres Fernandes y otros, *Coloquio sobre Política da Habitação, Texto Base* (Lisboa: Ministério das Obras Públicas, 1969),28. Traducido por el autor.

*inmediata del Estado, dada la brutal extensión del estrato, puede darse a través del condicionamiento y bonificaciones aún mayores a emprendimientos de tipo corriente o a fórmulas de tipo evolutivo de habitación.*

*Esto último se asienta en los principios y acciones siguientes:*

- 1. Garantizar la posibilidad de permanencia de los habitantes en el local por un periodo definido de tiempo, promoviendo la evolución del barrio y la integración de los habitantes en la ciudad (derecho de superficie a plazo medio – 30 a 50 años).*
- 2. Garantizar la ocupación de los habitantes a través de la localización de los barrios junto con los locales de trabajo y del desarrollo de sus cualidades profesionales.*
- 3. Mejora progresiva de las condiciones de habitabilidad del barrio, basada directamente en la mano de obra de los habitantes con ayuda técnica y material suministrado por el Estado o, por lo menos, en su iniciativa y capacidad de asociación.*
- 4. Mejora de las condiciones de salud, educación y transportes por acción del Estado o del Municipio.*

*Esta fórmula supone aun, por su carácter no convencional, el estudio de las posibilidades técnicas del “habitar evolutivo” que permita el ajuste constante de la casa, y sobre todo, la satisfactoria integración en la ciudad.”<sup>25</sup>*

Es en el Texto Final del Coloquio Sobre la Política de Habitación, dividido en 6 capítulos, donde se recogen los conceptos y medidas desarrolladas para encarar el problema de la vivienda.

1. “Encuadramiento de la Habitación en el Desarrollo Económico y Social”.

Casi 1.200.000 personas (más del 10% de la población) son empleadas de la construcción civil y sus actividades subsidiarias, la construcción de la vivienda contribuye con cerca del 29% en la “formación bruta de capital fijo”. Estos datos denotan la gran

---

<sup>25</sup> Peres Fernandes y otros, *Coloquio sobre Política da Habitação, Texto Base*, 29-30. Traducido por el autor.

importancia de la construcción de la vivienda en la economía nacional.

La habitación es un derecho que *“debe ser asegurado a todos por la colectividad, sobre la responsabilidad del Estado”*<sup>26</sup> a favor de una “rentabilidad social”, por la cual, la inversión realizada por el Estado para satisfacer el derecho de vivienda se verá revertida en la comunidad y, por consiguiente, en el propio Estado.

Los procesos deben ser participativos por la población, se considera su *“colaboración indispensable a la definición y ejecución de los planos inmediatos y a plazo”* por lo que *“deben establecerse fórmulas de información, audiencia y discusión, a través de las cuales la población pueda contribuir con la experiencia de sus necesidades y vivencia para una formulación ajustada de los objetivos de planeamiento”*<sup>27</sup>.

2. “integración de la habitación en el planeamiento urbano”.

En el conjunto de las acciones a emprender el “planeamiento físico y urbanístico” debe ser prioritario dada la importancia de dotar con las adecuadas infraestructura y equipamientos las nuevas operaciones.

El concepto de “habitación evolutiva” se extrapola al de “urbanización evolutiva” como modelo para el nuevo planeamiento urbano con *“los recursos que las circunstancias del momento permitan, sin perjuicio del complemento y perfeccionamiento futuros”*. Es responsabilidad del sector público prever las dinámicas urbanas, reservando a la iniciativa privada una participación *“claramente integrada en los planes formulados por los poderes público”*<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup> Ignácio Peres Fernandes y otros, *Coloquio sobre Política da Habitação, Texto Final* (Lisboa: Ministerio das Obras Públicas, 1969), 3-4. Traducido por el autor.

<sup>27</sup> Peres Fernandes y otros, *Coloquio sobre Política da Habitação, Texto Final*, 18. Traducido por el autor.

<sup>28</sup> Peres Fernandes y otros, *Coloquio sobre Política da Habitação, Texto Final*, 19. Traducido por el autor.

### 3. “Política de suelos”.

Tras el planeamiento urbanístico, el Estado debe garantizar la disponibilidad de los terrenos sin que su valor sea aumentado debido a la especulación. El coloquio plantea tres propuestas de actuación; el paso de la propiedad privada a dominio público mediante la expropiación; penalización automática de prácticas especulativas; y la obligatoriedad de cumplimiento de los programas urbanísticos.

Para consolidación de este tipo de actuaciones es indispensable la alteración o creación de “dispositivos jurídicos” que permitan a los poderes públicos el ejercicio de *“los derechos de expropiación, prevención u opción y de la ocupación temporal de terrenos sobre el régimen de derecho de superficie”*<sup>29</sup>.

### 4. “Financiación de la habitación”

El coloquio contempla nuevas condiciones de préstamo y amortización por parte del Estado, considerando incluso las posibilidades de “fondo perdido” donde el beneficiado no debe proceder a la devolución parcial o total de la cuantía prestada. También la posibilidad de inversiones progresivas para la mejora de viviendas de tipo evolutivo<sup>30</sup>.

Indispensable la creación de un “Fondo Nacional” dedicado a *“conceder préstamos a tasas de intereses reducidos – para la realización de habitaciones sociales sin fines lucrativos – y bonificar, teniendo en cuenta las condiciones de mercado de capitales, las inversiones que se destinan a la promoción de habitación social”*<sup>31</sup>.

### 5. “Ejecución de la habitación”

El sector público debe ser el primer promotor de la vivienda social dejando un papel secundario al sector

---

<sup>29</sup> Ibídem, 22. Traducido por el autor.

<sup>30</sup> Peres Fernandes y otros, *Coloquio sobre Política da Habitação, Texto Base*, 8-9.

<sup>31</sup> Peres Fernandes y otros, *Coloquio sobre Política da Habitação, Texto Final*, 25. Traducido por el autor.

cooperativo y privado, condicionados por niveles de alquiler preestablecidos. La programación económica debe dictar los equipamientos y terrenos ligados a cada operación y éstos, según su finalidad, serán destinados para los estratos más carenciados (el tercer estrato según la clasificación del Texto Base) mediante *“soluciones de tipo evolutivo, esto es que por su concepción técnica, se parte de núcleos elementales para recibir sucesivas ampliaciones a medida de la mejora de las condiciones globales de las familias”*<sup>32</sup>, o para estratos con un mayor nivel económico (primer y segundo estrato según la calificación del Texto Base) mediante: vivienda promovida por estructuras cooperativas; vivienda de promoción privada con costes controlados; y vivienda de promoción pública o semipública<sup>33</sup>.

Durante el Coloquio fue muy destacable el desarrollo del concepto de “autoconstrucción asistida” ya adelantado por Nuno Teotónio Pereira, por el cual, las personas que en un futuro ocuparán la vivienda son partícipes en su construcción siendo siempre asistidas tanto con los materiales de construcción como técnicamente por el Estado. Es aquí donde por primera vez se propone de forma oficial la integración de la autoconstrucción en los mecanismos legales y financieros de la promoción de vivienda<sup>34</sup>.

## 6. “Estructura orgánica del Sector Público en el Dominio de la Habitación”

Se propone la creación de órganos regionales intermedios entre el poder municipal y central para potenciar la necesaria descentralización de las operaciones, mejorando así la comunicación y la simultaneidad de las acciones entre el “planeamiento global” y los organismos que ejecutan el “planeamiento de vivienda”. La Cámaras Municipales deben tener *“la posibilidad financiera de disponer de servicios técnicos*

---

<sup>32</sup> Peres Fernandes y otros, *Coloquio sobre Política da Habitação, Texto Base*, 17. Traducido por el autor.

<sup>33</sup> Peres Fernandes y otros, *Coloquio sobre Política da Habitação, Texto Final*, 29-31.

<sup>34</sup> Bandeirinha, *O Processo SAALe a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 55.

*eficientes y de obtener los fondos indispensables para la adquisición y urbanización de terrenos y para la promoción de la construcción de habitaciones integradas en el desarrollo local*<sup>35</sup>.

Consecuencias del Coloquio<sup>36</sup>:

- Creación del Fondo de Fomento de la Habitación el 28 de Mayo de ese mismo año de 1969.
- Decreto de Ley nº. 576/70, del 24 de Noviembre, donde se aprobó la Ley de los Suelos, que define una política tendiente a disminuir el coste de los terrenos para la construcción, garantizando la posibilidad de expropiación sistemática.
- Decreto de ley nº. 166/70, sobre el licenciamiento de las intervenciones urbanas.
- Decreto de ley nº. 278/71, sobre el control de la construcción no licenciada, imponiendo su expropiación cuando la demolición sea inviable.
- Decreto de ley nº. 561/71, sobre la ejecución de los planos de urbanización.
- Despacho del 15 de Enero de 1972, que impone las reglas a la aplicación de los capitales de las instituciones de previsión social, canalizándolos para la habitación económica.
- Portaria nº. 389/72, del 21 de Julio, que define las condiciones mínimas de habitabilidad de los edificios.

A pesar del gran esfuerzo realizado por el Coloquio sobre Política de la Habitación las medidas tomadas no fueron suficientes para atajar el problema de la vivienda en Portugal, *“continuaba siendo muy difícil establecer el compromiso con una articulación coordinada e integradora de los diversos organismos del Estado”*. Nuno Teotónio Pereira, respecto a las consecuencias del Coloquio, opinaba que *“solo con alteraciones radicales, que mudasen estructuralmente la propia sociedad, sería posible caminar hacia la solución del problema”*<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> Peres Fernandes y otros, *Coloquio sobre Política da Habitação, Texto Final*, 38. Traducido por el autor.

<sup>36</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 79.

<sup>37</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 82-84. Traducido por el autor.

100

23

## 2.2. Porto. Planos de Melhoramentos

El Plano de Melhoramentos para la ciudad de Oporto de 1956 fue el programa de vivienda social más significativo producido por el Estado Nuevo en la ciudad. Durante la primera mitad de siglo, Oporto fue el principal destino de las migraciones del mundo rural en el país debido a su desarrollo industrial. Este crecimiento demográfico no fue respondido mediante un crecimiento urbano, provocando grandes concentraciones de población en el degradado casco antiguo de la ciudad. En 1940 Oporto contaba con más de 258 mil habitantes, de los cuales más de 45 mil vivían en 13.594 alojamientos en “ilhas”<sup>38</sup> en condiciones insalubres<sup>39</sup>. Hasta el final de la primera mitad del siglo XX, las acciones para resolver el problema de la vivienda realizadas por el Estado o la Câmara Municipal fueron muy limitadas.

La intención de Los Planos de Mejoramiento era cambiar radicalmente la situación de la vivienda en la ciudad. Preveía la intervención en 12 mil viviendas para mejorar sus condiciones de insalubridad y la construcción de seis mil viviendas sociales nuevas para alojar a la población desalojada de las “ilhas” demolidas. Estas nuevas construcciones se localizaron en la periferia de la ciudad con el pretexto de aliviar la densidad demográfica en el centro de la ciudad además del barato coste del suelo.

Para las nuevas construcciones se optó por una tipología de vivienda colectiva en “altura moderada” cuyas viviendas no superan los 65 m<sup>2</sup> de superficie útil, con una configuración de dos o tres habitaciones. Durante los años de ejecución de Plano de Melhoramentos, 1956 y 1966, se llegaron a construir 6.072 viviendas<sup>40</sup>. Debido a la baja calidad constructiva, desprovistas de agua caliente y únicamente revestidas con una pared simple de ladrillo, la mayoría de las viviendas sufrió una rápida degradación.

Los realojamientos en la periferia llevados a cabo durante este proceso fueron muy debatidos a posteriori puesto que “los

---

<sup>38</sup> Ilhas (traducción al español: “islas”). Agrupaciones de dos filas de casas, insalubres, separadas por una estrechísima calle, con una única fachada. Por regla general tienen tres o cuatro divisiones, dos de las cuales sin iluminación y ventilación directa, con instalaciones sanitarias exteriores en número inferior al de las viviendas que sirven. Se localizaban en el interior de los cuarterones de la ciudad burguesa del siglo XIX.

<sup>39</sup> Coelho Baptista y otros, *Habitação Para o Maior Número* (Lisboa: Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, 2013), 47.

<sup>40</sup> Ibídem, 51.



*realojados, profundamente urbanos desde el punto de vista cultural y social, se ven privados de la intensidad de la vida cotidiana y de los lazos de vecindad y solidaridad adquiridos a lo largo de décadas*<sup>41</sup> en el centro de la ciudad.

El Plano de Mejoramientos significó una mejora en el problema de la vivienda en Oporto pero no fue capaz de solventarlo. La degradación de los barrios a finales de los años setenta junto con la sobreocupación en zonas centrales, asociado al negocio del subarriendo, provocaron condiciones habitacionales denigrantes creando un frente de insatisfacción en la población.

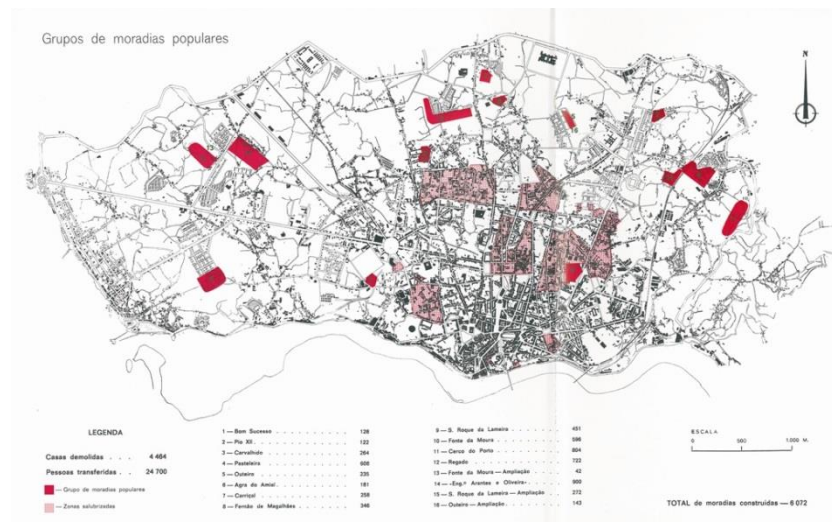


Fig. 13. Plano de Melhoramentos de Oporto. Zonas salubridas (centro ciudad) y nuevos bloques de vivienda colectiva (periferia). 1956-1966

Fig. 14. Barrio de Bom Sucesso, 128 viviendas, Plano de Melhoramentos de Oporto. 1956

<sup>41</sup> Bandeirinha, *O Processo SAALe a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 99.

### **3. SAAL. Crisis de la vivienda a partir del 25 de abril de 1974**

En este capítulo se trata de explicar el programa de vivienda SAAL llevado a cabo en Portugal entre los años 1974 y 1976. En un primer apartado se analizará el contexto político, social y económico posterior al 25 de abril de 1974 y la crisis en el sector de la vivienda a la cual se enfrentó el programa. En el segundo apartado se examinará el programa SAAL, identificando los conceptos teóricos sobre los que se asentó, estudiando sus objetivos, ámbito de acción, organización y metodología. En esta sección se presenta de forma sintética en qué consistió el programa SAAL al mismo tiempo que se hace referencia al proceso político social revolucionario acontecido en Portugal en ese periodo, tratando que se perciba la estrecha relación que existió entre ambos.

### 3.1. Situación de la vivienda en Portugal tras el golpe militar

El 25 de abril de 1974 se produjo la “Revolución de los Claveles”, golpe militar que originó la caída de la dictadura salazarista que dominaba Portugal desde 1926. Tras 48 años de régimen dictatorial y autoritario, conocido como “Estado Novo”, Portugal se convirtió en un Estado democrático. A este acontecimiento le siguió un intenso proceso político donde las discrepancias ideológicas y programáticas entre los diferentes partidos políticos que se disputaban el poder marcarían un periodo convulso e inestable. Tras el levantamiento fue creciendo una *“nueva forma de estar social, consolidándose una concienciación de más libertades y derechos, de la urgencia de tener voz, de tener la capacidad de reivindicar igualdad y reclamar la dignificación del trabajo, de luchar por unas mejores condiciones de vida. Se fue abriendo la posibilidad de establecer síntesis entre campos de acción sociales, económicos y culturales hasta ahora completamente estancados”*<sup>42</sup>. La población de habitantes mal alojados comenzó a percibir la libertad latente en aquel contexto revolucionario protagonizando espontáneas sublevaciones. Comenzaron a sentir que su fuerza estaba en su capacidad de organización en movimientos asamblearios para elegir representantes y determinar objetivos comunes.



Fig. 15. Manifestación de ciudadanos en Lisboa, “héroes del pueblo, liberados, Movimiento de las Fuerzas Armadas”. 25 de abril de 1974

<sup>42</sup> Ibídem, 109. Traducido por el autor.



Fig. 16. 17. 18. Manifestación de ciudadanos en Oporto tras el 25 de abril  
"El pueblo es quien más ordena dentro de ti o ciudad"  
"Un abrir de esperanzas"

La situación de la vivienda en Portugal tras el golpe militar era preocupante. Alrededor del 25% de la población estaba alojada en viviendas con unas condiciones de seguridad y salubridad inhumanas, eran edificios degradados, espacios saturados, “ilhas” y barracas donde las calidad de vida rozaba límites tercermundistas. Este conjunto de viviendas sin ningún tipo de condiciones de habitabilidad, representaba un total de dos millones y medio, de los cuales, cerca del 52% no tenía abastecimiento de agua, el 53% no tenía energía eléctrica, el 60% no tenía red de aguas residuales y un 67% no disponía siquiera de instalaciones sanitarias<sup>43</sup>. El mercado de la vivienda estaba dominado por el sector privado, produciendo viviendas de oferta inaccesible para el 70% de la población. En 1974, el número de viviendas construidas fue de 43.402 de las cuales solo 2.339 fueron construidas por el sector público<sup>44</sup>. El anterior régimen nunca se empeñó en una verdadera coordinación de esfuerzos para la resolución del problema de la habitación, su legado podría resumirse con el *“déficit de cerca de 600 mil alojamientos; parque de viviendas envejecido y carente de infraestructuras y servicios básicos; expansión de los lotes ilegales y de la construcción clandestina; un sector de la construcción de vivienda débil, enredado en las redes de los promotores inmobiliarios y en la propiedad de las tierras; y una administración urbanística burocratizada e ineficaz”*<sup>45</sup>.

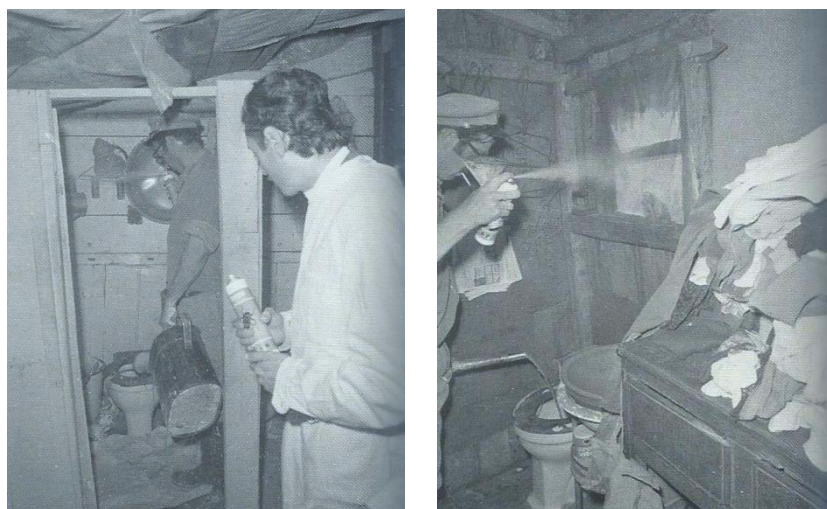


Fig. 19. 20. Desinfección del interior de las viviendas en el barrio de la Musgueira, Lisboa. 1972

<sup>43</sup> Ibídem, 68.

<sup>44</sup> Coelho Baptista y otros, *Habitação Para o Maior Número*, 113.

<sup>45</sup> Ibídem, 113. Traducido por el autor.

El 15 de mayo de 1974 se formó el Primer Gobierno Provisional, siendo su composición negociada por la Junta de Salvación Nacional. Adelino da Palma Carlos tomó el cargo de Primer ministro y como Secretario de Estado de Vivienda y Urbanismo fue nombrado Nuno Portas, quién ocupará este cargo durante los tres primeros gobiernos provisorios. Portas tenía frente a él un gran reto, resolver el problema de la habitación en Portugal, del cual tenía un profundo conocimiento gracias a los trabajos que desarrollo durante la última década del “Estado Novo”. El nuevo Secretario fue muy crítico con el organigrama en la toma de decisiones del Estado, para él *“la responsabilidad de la inexistencia, o de la total inoperancia, de una política capaz de una acción real en el ámbito del ordenamiento del territorio, se debía a la excesiva centralización de las decisiones”*<sup>46</sup>. Dio mucha importancia a la necesidad de que el Estado regule y apoye técnica y económicamente, la dinámica de las poblaciones y su esfuerzo para resolver el problema del alojamiento.

Con el objetivo de definir un programa de actuación en el sector de la vivienda, el 23 de mayo, se realizó una reunión en el Teatro San Luis en Lisboa donde tanto técnicos, políticos y moradores tomaron parte. Esta reunión llevaba implícita la intención de *“presionar a las estructuras cerradas, burocráticas y tecnicistas en que funcionan las estructuras del estado, de modo a [...] proporcionar una participación efectiva por parte de la población, órganos y entidades locales en su decisión y realización”*<sup>47</sup>.

De acuerdo a la política vivienda, incluida en el programa del primer Gobierno Provisional, se emitió a principios de julio el “Programa de Acciones Prioritarias a considerar por los Servicios del Fondo de Fomento de la Habitación”. Este programa de acciones tuvo como base todo el *“trabajo desarrollado y analíticamente madurado desde el final de la década de los sesenta, particularmente el de las preparaciones y conclusiones del Coloquio Sobre Política de la Habitación”*<sup>48</sup>. Proponía cuatro grupos de soluciones para el

---

<sup>46</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 112. Traducido por el autor.

<sup>47</sup> Gaspar Pereira Martins, “SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário”, *História* (FLUP) IV Serie (4) (2014): 18. Traducido por el autor.

<sup>48</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 116. Traducido por el autor.

problema de la vivienda<sup>49</sup>: uno para la población accesible a la oferta del mercado inmobiliario; otro para la población con acceso al mercado de renta limitada; otro para la población que apenas tenía acceso a la vivienda de renta mínima; y, por último, para la población sin ninguna posibilidad de adquisición, a la que el Estado apoyaría mediante terrenos, técnica, infraestructuras y financiación, fomentando su participación. Este cuarto grupo de soluciones del Programa de Acciones fue denominado “Servicio de Apoyo Ambulatorio Local”, SAAL.

### 3.2. SAAL: Programa revolucionario de vivienda social

El 24 de julio Nuno Teotónio Pereira entregaba en el Fondo de Fomento de la Habitación (FFH), un primer documento donde se definía los objetivos, el ámbito de acción y la organización operativa del “Servicio de Apoyo Ambulatorio Local”, SAAL. Así, el 31 de julio de 1974, por un decreto conjunto firmado por Nuno Portas, Secretario de Estado de la Habitación y Urbanismo, y Costa Brás, Ministro de Administración Interna, fue creado el programa SAAL. Definido como un cuerpo técnico especializado, el SAAL estaba destinado a *“apoyar, a través de las cámaras municipales, las iniciativas de poblaciones mal alojadas en el sentido de colaborar en la transformación de los propios barrios, invirtiendo los propios recursos latentes y, eventualmente, monetarios”*<sup>50</sup>. La esfera geográfica de acción del SAAL fue extensible a *“todo el país con exclusión del municipio de Lisboa e de los Plano Integrados a cargo del FFH”*<sup>51</sup> con la intención de no perturbar las pocas operaciones de planeamiento concretadas del régimen anterior.

La creación y desarrollo del SAAL se produjo sobre ciertos principios básicos<sup>52</sup>:

- “La organización social de búsqueda”. Las iniciativas debían partir de las asociaciones o cooperativas formadas por los propios moradores siguiendo la idea de un proceso abierto a las prácticas sociales donde

---

<sup>49</sup> Ibídem, 117.

<sup>50</sup> Gaspar Pereira Martins, “SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário”, 18. Traducido por el autor.

<sup>51</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 118. Traducido por el autor.

<sup>52</sup> Ibídem, 121-122.

las voluntades de las poblaciones interesadas y organizadas marquen el inicio del programa.

- “Preferencia por mantener los emplazamientos”. Permitiendo a los moradores habitar los espacios urbanos y continuar con las relaciones de vecindad adquiridas durante décadas.
- “Autonomía en la gestión del proyecto y de la obra”. Nueva forma de encarar la promoción de vivienda mediante la participación popular buscando unos vínculos más fuertes entre los moradores y el proyecto desde el inicio del proceso.
- “La incorporación de recursos propios”. También subyacente en el sentimiento de pertenencia en relación a la vivienda y al barrio. La inversión de recursos propios podría realizarse tanto con aportes monetarios que completasen los fondos públicos o mediante la mano de obra en la autoconstrucción.
- “Descentralización de la promoción de vivienda”. Era necesario suprimir los obstáculos burocráticos centralistas heredados del régimen y hacer llegar a la totalidad del territorio a técnicos cualificados para el correcto arranque del programa.

Estos conceptos teóricos sobre los que se asentó el programa SAAL no representaban un hecho aislado. De forma coetánea se desarrolló en Madrid el programa “Barrios en remodelación” entre los años 1978 y 1985 con la finalidad de erradicar el chabolismo y sustituir los barrios de iniciativa oficial de los años 50 más precarios y en peor estado. Constituyó un proceso de remodelación urbana en el que la administración aceptó el liderazgo de las asociaciones de vecinos, donde estuvieron implicados 29 barrios de muy diferentes características, tanto de promoción pública como de autoconstrucción, produciendo un total de 38.000 nuevas viviendas para una población de alrededor de 150.000 personas. Enmarcado de forma similar al SAAL en un momento político convulso, en plena transición hacia la democracia, los movimientos asociativos vecinales plantearon



sus reivindicaciones como el derecho a una vivienda digna y al realojamiento en el mismo lugar en el que vivían.<sup>53</sup>



Fig. 21. Plano situación del programa "Barrios en remodelación, Madrid. 1978-1985

Fig. 22. Manifestación en demanda de vivienda digna y por la mejora de las condiciones urbanísticas, barrio de San Agustín, Vallecas, Madrid. 13 de julio de 1976

Dentro del programa SAAL, para la defensa de la participación popular y la coordinación del apoyo técnico, fueron creadas las Brigadas Técnicas, las cuales representaban un papel de intermediación entre el Estado y el movimiento de moradores.

<sup>53</sup> Ramón López de Lucio, *Vivienda colectiva, espacio público y ciudad : evolución y crisis en el diseño de tejidos residenciales, 1860-2010* (Buenos Aires: Nobuko, 2012), 173-174.

El apoyo técnico debía ser prestado mediante los acuerdos a establecer con las Cámaras Municipales que jugarían *“un papel de control urbanístico de la localización y cesión del suelo y de interlocutores directos de la organización de los interesados, especialmente en el arbitraje de las prioridades según los recursos disponibles [...] y en la garantía de los préstamos previstos en la legislación”*<sup>54</sup>. Éste apoyo técnico a las poblaciones mal alojadas debía llevarse a cabo mediante diversas acciones: la adquisición y cesión del suelo; el trazado urbanístico y parcelamiento, elaboración de tipologías de vivienda, proyecto de infraestructuras; asistencia en las operaciones de construcción mediante las brigadas de trabajo local; y la asistencia en la gestión social como la preparación y organización de los estatutos de las cooperativas, creación de los sistemas de contabilidad y acciones culturales y políticas con la colaboración eventual de movimientos políticos<sup>55</sup>.

El programa estaba organizado mediante tres niveles: Nacional, primero mediante la Comisión Organizadora del SAAL formada dentro del FFH, donde se proponía la primera estructura organizativa a nivel nacional, y después mediante el Grupo de Trabajo de carácter permanente, el cual evolucionó a los Servicios Centrales del SAAL; Regional, tres estructuras ligadas al FFH (SAAL/Norte, SAAL/Centro y Sur y SAAL/Algarve) y la estructura del SAAL/Lisboa integrada en el EPUL (Empresa Pública de Urbanización de Lisboa) hasta junio de 1975; y Local, con las Brigadas Técnicas de apoyo local a las organizaciones de moradores.

La metodología participativa realizada en el proceso SAAL fue revolucionaria. Con las Brigadas como enlace directo con los movimientos de moradores se realizaron los primeros procesos documentales y de proyección, siendo todas las fases del trabajo técnico discutidas con la población involucrada. La relación entre los técnicos y las organizaciones de moradores propulsada por el SAAL significó un hecho muy importante para la *“arquitectura del 25 de Abril”* donde el reto no era solo construir *“casas para el pueblo”* sino también construir *“con el pueblo”*<sup>56</sup>.

---

<sup>54</sup> Gaspar Pereira Martins, “SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário”, 14.

<sup>55</sup> *Ibidem*, 15.

<sup>56</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 253.

### 3.2.1. El inicio del programa: Julio - Septiembre de 1974

El inicio del programa SAAL, durante el verano del 1974, se produjo en un contexto político y económico tenso. Tras el 25 de abril se inició una disociación de estos poderes que durante el antiguo régimen habían permanecido unidos. El poder económico permanecía intocable dominado aun por una oligarquía monopolista mientras que el poder político, liderado por el MFA (Movimiento de las Fuerzas Armadas), estaba inverso en una transición democrática hacia el socialismo, defendiendo una nueva *“política social de defensa de los intereses de las poblaciones más desfavorecidas y de una política económica antimonopolista”*<sup>57</sup>. En la construcción civil el mercado inmobiliario urbano y el volumen de construcción seguían siendo dominados por el sector privado concentrando una gran parte de la mano de obra<sup>58</sup>.

El SAAL estaba aún en la fase de estructuración interna, todavía sin definir su grado de autonomía y su articulación con otros servicios públicos. Los movimientos populares urbanos seguían siendo movimientos reivindicativos espontáneos sin estructuras organizativas. En un ambiente favorable a la participación política colectiva se fueron formando comisiones de moradores por todo el país pidiendo la solución de problemas inmediatos y localizados.



Fig. 23. Comisión de moradores. Oporto

<sup>57</sup> Gaspar Pereira Martins, “SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário”, 19. Traducido por el autor.

<sup>58</sup> Coelho Baptista y otros, *Habitação Para o Maior Número*, 113.

A principios de agosto se llevaron a cabo los primeros contactos de campo en contacto directo con las poblaciones a partir de tres grupos de trabajo: uno para la región de Lisboa, excluyendo el municipio, que estaba bajo la EPUL, siendo Nuno Teotónio Pereira uno de sus miembros; otro para la región norte, delegación creada por Maria Proença, coordinadora del Equipo Central; y otro para el resto del país. Estos primeros contactos sirvieron para detectar áreas posibles de intervención, zonas con los mayores problemas de vivienda como en las áreas de la envolvente norte de Lisboa: Sintra, Oeiras, Cascais, Loures y Villa Franca de Xira. Se cuantificaron las carencias de vivienda en ciertas zonas de la capital: 800 viviendas en Alto dos Moinhos; 500 en la Quinta das Fonsecas; y 1.500 en la Quinta de Bela Flor, Tarujo, y Vale de Alcântara. En Oporto y su periferia se detectaron las áreas donde la vivienda estaba más degradada y las construcciones clandestinas de barracas y “ilhas”<sup>59</sup>. *“En estas unidades, por la dura experiencia de vivir en ellas, despertó el movimiento reivindicativo por el derecho a la habitación y a la ciudad. Ese movimiento ganó dimensión e influencia, al comunicarse a las poblaciones de las áreas degradadas del centro histórico y del anillo envolvente; y para eso contribuyeron lazos de antigua vecindad, reforzados cuando fueron puntualmente cortados”*<sup>60</sup>. Comenzaba a ser urgente la creación de las brigadas y determinar su relación con la administración central, la administración local y las poblaciones a atender.

### **3.2.2. Las primeras operaciones: Septiembre de 1974 - Marzo de 1975**

Las reivindicaciones populares aumentaron, los moradores más pobres con graves problemas de alojamiento depositaron en el SAAL sus esperanzas pidiendo su apoyo. Se multiplicaron las comisiones de moradores que, estimuladas y apoyadas por los servicios del SAAL, evolucionaron hacia asociaciones. El 2 de diciembre en el primer Plenario de Comisiones de Moradores integrados en el proceso SAAL fue creada la Comisión Coordinadora de las Comisiones y Asociaciones de Moradores de Oporto. El decreto de ley

---

<sup>59</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 123.

<sup>60</sup> Álvaro Siza Vieira, “O 25 de abril e a transformação da cidade”, *Revista crítica de Ciências Sociais* nº 18/19/20 (febrero 1986), 38. Anexo. Traducido por el autor.

445/74 del 14 de septiembre, provocó el enfrentamiento en la construcción civil entre los promotores privados y el sector público, puesto que determinaba el control público sobre los alquileres, la obligatoriedad de declarar las viviendas vacías para ser integradas en bolsas de vivienda y suspendía el derecho de demolición en terrenos urbanos<sup>61</sup>.

Es en estos meses cuando se produce la creación y organización de las primeras Brigadas, definiéndose sus criterios de intervención: el equipamiento sanitario; la validación de los suelos desde el punto de vista urbanístico; la capacidad organizativa de los moradores; y la disponibilidad de recursos y de mano de obra. En cuanto a la metodología, las brigadas deberían seguir unos pasos determinados: organización de la población, delimitación y clarificación de la propiedad del terreno; trazado, proyecto y construcción de las infraestructuras; esquemas de apoyo técnico y apoyo con materiales para la reconstrucción de las viviendas; financiamiento, proyecto, construcción y gestión de los equipamientos; y las condiciones de cesión de las viviendas e infraestructuras.

Durante éstos meses se inician las primeras operaciones SAAL con algunas dificultades. La estructura burocrática de las cámaras en relación a las brigadas y la propia articulación del SAAL con otros servicios públicos aún no estaban definidas y tanto los financiamientos del programa como las expropiaciones carecían de un soporte legal. *“No está siendo suficiente la cobertura política, legal, orgánica y financiera, de modo a conseguir canalizar de forma más útil el esfuerzo de las propias brigadas, de la propia población para los fines que éstas se propusieron”*<sup>62</sup>. A pesar de las dificultades el SAAL/Norte comenzaba las primeras operaciones a mediados de octubre, siguiéndole otras en noviembre (barrio de São Vitor entre otras, en el cual se centrará el trabajo más adelante). Para inicios de diciembre el SAAL/Norte tenía organizadas 13 Brigadas Técnicas, las cuales desarrollaban 21 operaciones que afectaban a 18 mil personas<sup>63</sup>. En Lisboa la Cámara Municipal anunciaba el 27 de octubre la formación

---

<sup>61</sup> Gaspar Pereira Martins, “SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário”, 20.

<sup>62</sup> Conselho Nacional do SAAL: *Livro branco do SAAL* (Lisboa: FAUP Publicações, 1976), 102-108.

<sup>63</sup> Gaspar Pereira Martins, “SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário”, 22.

de las primeras brigadas siendo 13 las operaciones iniciadas para el final del año<sup>64</sup>.

El programa SAAL iniciaba 1975 con una crisis de crecimiento. Se desarrollaban ya 45 operaciones en la totalidad del país y los pedidos de apoyo y formación de nuevas brigadas no dejaban de aumentar. El programa SAAL había trascendido la idea de “experiencia piloto”, “estaba ahora transformándose en un puente institucional que una inmensa multitud de mal alojados usaba para transmitir sus esperanzas de futuro y sus reivindicaciones urbanas”<sup>65</sup>.

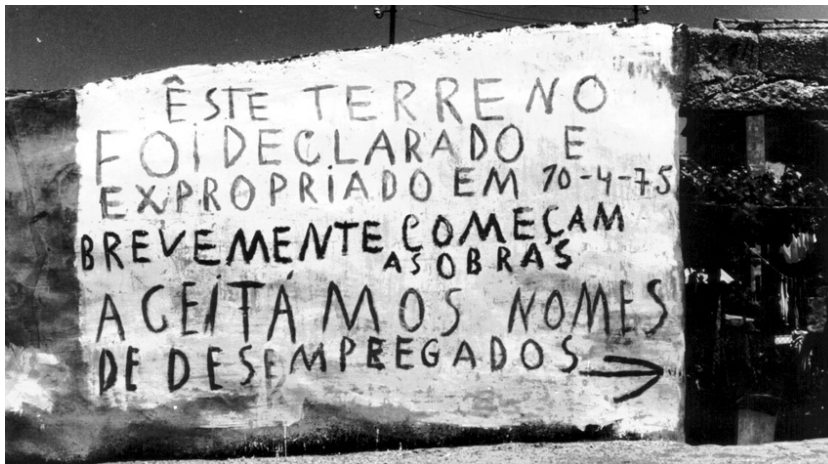


Fig. 24. Anuncio del programa SAAL. “Este terreno fue declarado y expropiado el 10-4-75. Brevemente comenzarán las obras. Aceptamos nombres de desempleados”

### 3.2.3. Politización del programa SAAL y el movimiento de moradores: Marzo - Noviembre de 1975

El 11 de marzo se produjo una fallida tentativa militar de golpe de estado. Su fracaso llevó consigo el refuerzo de la corriente socialista revolucionaria y la democracia participativa, un mayor control político sobre el sistema económico y una militarización de ciertos organismos del Estado como el MFA, siendo así, el 26 de marzo de 1975, sustituido Nuno Portas como Secretario de Estado de Vivienda y Urbanismo. Durante la primavera se produjo una radicalización del régimen, traduciéndose en la bipolarización de la población portuguesa entre los seguidores y opositores de la vía revolucionaria. Durante el verano se multiplicaron las manifestaciones y ocupaciones con una intensa participación de los partidos de izquierdas y asociaciones de moradores. En el otro bando se

<sup>64</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 128.

<sup>65</sup> *Ibíd.*, 134.

sucedían manifestaciones contra la revolución, e incluso grupos de extrema derecha realizaron asaltos a las sedes de los partidos de izquierdas<sup>66</sup>.

La financiación de las operaciones SAAL que se encontraban en la línea de salida vino determinada por el FFH, mediante el decreto de financiación del 22 de abril. Este definía los subsidios necesarios para el arranque de las operaciones, siendo ayudas *“en la base del cuarenta por ciento del coste estimado de los trabajos de la operación [...] hasta un máximo por vivienda de sesenta mil escudos”*. A finales de mayo, el Ministro de Equipamiento Social y Ambiente anunció el nuevo Programa de Política de Vivienda, por el cual se preveía que el SAAL construyese 8.500 viviendas durante 1975 y 1976. Para la ejecución de estas viviendas el SAAL percibiría 1.000 millones de escudos, diez veces menos que otros programas de promoción de vivienda<sup>67</sup>, lo que indica la pérdida de peso del programa.

A finales de Abril de 1975 ya estaban trabajando cerca de setenta brigadas: 30 bajo la coordinación del SAAL/Norte, localizándose 21 de ellas en Oporto; en Lisboa 15 bajo la jurisdicción del EPUL y otras 15 en las áreas cercanas; 3 en Setúbal; y dos en Coimbra, Beja y Alcaccer do Sal<sup>68</sup>. Las operaciones SAAL seguían su curso a pesar de la creciente resistencia ejercida por los servicios públicos. La Comisión Coordinadora del SAAL, junto con comisiones, asociaciones de moradores y Brigadas Técnicas, denunció la *“total falta de colaboración de los servicios de las Câmaras Municipales en el desarrollo del proceso y la incomprensión técnica, animosidad y sabotaje político de la mayor parte de las Comisiones Administrativas municipales. Además de eso, la burocracia y resistencia de la propia dirección del FFH estaba provocando la distorsión práctica y la paralización de los servicios prestados por el SAAL”*<sup>69</sup>. Debido a este bloqueo los movimientos populares se agravaron tomando un mayor carácter político organizando enormes manifestaciones tanto en Lisboa como Oporto. El SAAL en consonancia con el posicionamiento de los movimientos de moradores tomó, en

---

<sup>66</sup> Gaspar Pereira Martins, “SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário”, 22.

<sup>67</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 154-155. Traducido por el autor.

<sup>68</sup> *Ibíd.*, 145.

<sup>69</sup> Gaspar Pereira Martins, “SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário”, 23. Traducido por el autor.



Fig. 25. 26. 27. Manifestação de moradores contra a lei que proibiu as ocupações. Oporto. 17 de maio de 1975



los primeros meses de 1975, un mayor discurso político social en contraposición al discurso técnico que había desarrollado desde su inicio. Este giro se intuye en el 1º Encuentro SAAL/Norte, realizado el 15 de julio, donde participaron tanto responsables del SAAL como Brigadas técnicas, Comisiones y Asociaciones de Moradores que defendieron: la construcción del socialismo; la municipalización del suelo urbano y urbanizable; y la rotura de las relaciones de la producción capitalista en la construcción de la vivienda social; etc.<sup>70</sup>

Después de las elecciones de septiembre de 1975, con la entrada del sexto Gobierno Provisional que indicó un cambio hacia la derecha, se produjo un distanciamiento por parte del Partido Socialista hacia el SAAL y el movimiento de moradores, buscando debilitar la democracia participativa, iniciada a partir del 25 de abril, en defensa de una democracia representativa y cerrar el ciclo revolucionario del MFA. El 25 de noviembre el ala militar revolucionaria del MFA salió derrotada, la relación entre los movimientos de moradores y los partidos derrotados significaron su debilitación y marginalización, perdiendo capacidad de movilización e intervención.<sup>71</sup>

El Ministerio de Vivienda elaboró una publicación con el historial y objetivos del SAAL haciendo un balance de la situación. En diciembre de 1975 se estaban desarrollando 123 operaciones que envolvían un total de 27.918 viviendas de las cuales: 38 operaciones (3.370 viviendas) estaban en fase de construcción; 47 operaciones (16.294 viviendas) estaban en fase de proyecto; y 38 operaciones estaban en fase de solicitud y elaboración del programa base<sup>72</sup>. A pesar de los bloqueos y del cambiante contexto político la aparición de las primeras obras y el inicio de la construcción de nuevos barrios dio renovado aliento al programa SAAL y a las personas involucradas en él.

---

<sup>70</sup> Conselho Nacional do SAAL: *Livro branco do SAAL* (Lisboa: FAUP Publicações, 1976), 185-194.

<sup>71</sup> Gaspar Pereira Martins, "SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário", 25.

<sup>72</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 186.

### **3.2.4. La debilitación del movimiento de moradores. Asfixia y cese del programa SAAL: Noviembre de 1975 - Octubre de 1976**

Durante el mes de noviembre el Partido Socialista comienza a tomar una posición más central con el objetivo de alcanzar la estabilidad política, tratando de evitar la bipolarización de la población portuguesa entre los seguidores y opositores de la vía revolucionaria. En este periodo comienza la paralización del proceso revolucionario puesto que, a pesar de que el Partido Socialista siga teniendo el poder, su orientación centro izquierda y el apoyo y presión de la derecha, significaron un importante giro en la política portuguesa.<sup>73</sup>

En el programa SAAL, para el año 1976 estaba prevista la inversión de 1.000 millones de escudos para hacer frente a los gastos de 9.500 viviendas, inversión insuficiente dadas las 30.000 viviendas previstas. El 30 de abril de 1976, se estaban desarrollando en todo el país cerca de 141 operaciones<sup>74</sup>. Durante el mes de marzo El nuevo contexto político trajo consigo una nueva política económica contraria a la desarrollada a partir del 25 de abril. Se produjo un giro con el que se buscaba potenciar la inversión e iniciativa privada en detrimento del sector público. Esto se tradujo en un abandono de los programas de vivienda social como el SAAL a favor de un fuerte apoyo al sector privado de construcción civil. El poder político no optó por la cesión del SAAL, sino por su progresiva marginalización utilizando las Administraciones como ejecutores. Las Cámaras Municipales y Ministerios retenían los procesos de expropiación y los organismos responsables de su financiamiento retrasaban las inversiones o se desviaban los fondos hacia otros programas. El 14 de mayo 38 procesos SAAL estaban en fase de obra de los cuales 19 estaban bloqueados por diversas causas y 85 procesos en fase de proyecto con 45 igualmente bloqueados<sup>75</sup>. Los ataques y discursos contra el SAAL se sucedían, la prensa realizaba acusaciones difamatorias e incluso se llegó a dar un ataque bomba en las instalaciones del SAAL/Norte que quedaron completamente destruidas<sup>76</sup>.

---

<sup>73</sup> Gaspar Pereira Martins, "SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário", 26.

<sup>74</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 192-194.

<sup>75</sup> *Ibidem*, 197.

<sup>76</sup> Gaspar Pereira Martins, "SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário", 26-27.



Fig. 28. 29. Bomba en las instalaciones del SAAL/Norte. Oporto. 14 de enero de 1976

Además de todo esto, los movimientos de moradores ya apenas tenían fuerza para salir en defensa del programa, el nuevo contexto político les hizo perder la esperanza surgida en la revolución.

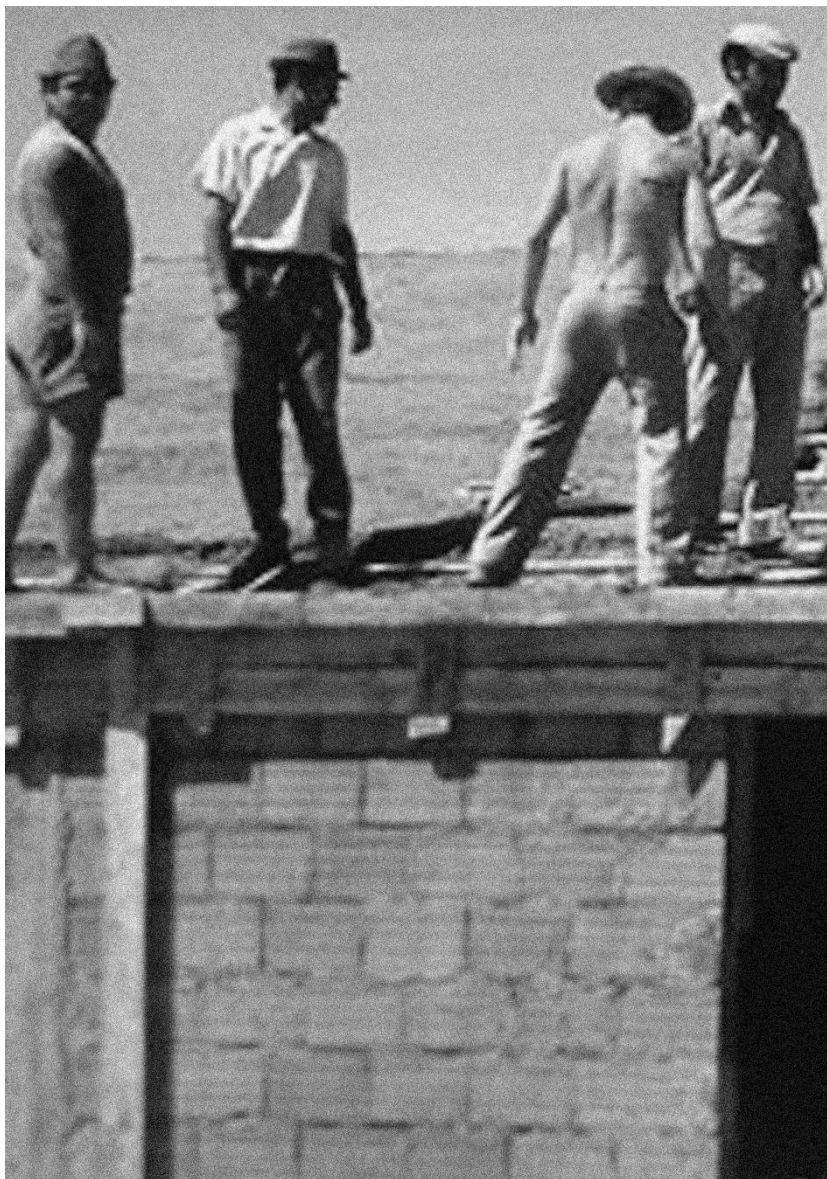
Octubre significó un mes nefasto para el proceso SAAL. La táctica de difamación del proceso había cambiado, ahora se acusaba a los técnicos de las brigadas de su incompetencia y soberbia política en lugar de acusar a los órganos de los moradores de su excesiva politización<sup>77</sup>. Este contexto político hostil fue generando desconfianzas en relación al proceso lo que desencadenó lo inevitable. El Ministro de Vivienda, Eduardo Pereira, junto con el Ministro de Administración Interna, Costa Brás, firmaron, el 27 de octubre de 1976, el decreto que significó la extinción del SAAL. Mediante este decreto los poderes del estado responsabilizaban al SAAL de la escasez de viviendas construidas, de la tardanza en la expropiación de los terrenos y de la falta de asistencia eficaz de las poblaciones mal alojadas<sup>78</sup>.

El decreto determinaba que *“las iniciativas de las poblaciones, concretizadas en operaciones actualmente en curso, serán apoyadas directamente por las cámaras municipales [...], los contratos realizados con las brigadas SAAL se mantendrán mientras que las Cámaras Municipales responsables de las*

<sup>77</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 209.

<sup>78</sup> *Ibíd.*, 211.

*operaciones consideren necesaria su colaboración*".<sup>79</sup> Para las áreas metropolitanas de Lisboa y Oporto y la región del Algarve el decreto determinaba una mayor articulación con el poder central y coordinación entre servicios, para ello se crearon tres comisiones las cuales debían dar apoyo a las autoridades locales en el desarrollo del futuro proceso. Los estudios y proyectos elaborados por las brigadas no fueron debidamente aprovechados por las administraciones locales, solo 293 viviendas fueron iniciadas en 1977 y 374 en 1978 de las 4 mil viviendas que podrían haber sido comenzadas gracias al trabajo realizado por el SAAL.



---

<sup>79</sup> Gaspar Pereira Martins, "SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário", 28. Traducido por el autor.



Fig. 30. Autoconstrucción SAA/Algarve. Asociación de moradores 25 de abril. Lagos

#### 4. Álvaro Siza y su implicación en el programa SAAL. Dos casos de estudio

En este capítulo se trata de explicar la vinculación del arquitecto Álvaro Siza<sup>80</sup> con el programa SAAL. En una primera parte se lleva a cabo una contextualización del arquitecto respecto al programa, dentro de la delegación SAAL/Norte y, a seguir, más concretamente en la ciudad de Oporto, donde desarrolló sus únicas dos obras para el programa. En la segunda parte se procede al análisis individualizado de estas intervenciones, el Barrio de São Vítor y el Barrio de Bouça, desde el comienzo del proceso proyectual, donde la participación ciudadana cobró una relevancia crucial, hasta su completa materialización. En la tercera y última parte del capítulo se realiza una yuxtaposición de los dos barrios donde el enfrentamiento y comparación de ambos, acorde a ciertos conceptos metodológicos, morfológicos o perceptivos, nos permitirá extraer conclusiones basadas en un acercamiento empírico de las obras, de los diversos modos en el que el programa SAAL se concretiza en arquitectura en la obra de Siza.

---

<sup>80</sup> "Nacido en Matosinhos en 1933. Se hizo arquitecto en vez de escultor, para no contrariar a su padre. Inició la actividad profesional durante los años de la Escuela, por falta de paciencia para estudiar. Paralelamente trabajó con el arquitecto Fernando Távora, por el que continuó los estudios. Se empeñó en un proyecto colectivo de la época: no ser tradicionalista y no ignorar las raíces. Las primeras obras fueron generalmente mal recibidas, por extrañas, cuando no demasiado modernas. Inició la actividad como profesor en la Escuela de Bellas Artes de Oporto. Trabajó para las Asociaciones de Moradores, en la posrevolución del 25 de abril, viviendo un intenso proceso participativo. Fue estimulante, creativo y rápidamente impedido. Aceptó encargos de otros países. Los primeros trabajos en Berlín no agradaron, por no corresponderse a la expectativa. Recibió, aun así, varios premios internacionales, y por eso encargos para trabajar en Portugal, seguidos de la crítica y clasificación de "extranjero". Es con frecuencia considerado lento y poco enérgico, lo que no deja de ser verdad. Nos solicitan para jurados, concursos, recepciones, conferencias, exposiciones e hipótesis de trabajo. Cuando tiene continuidad, el trabajo se transforma en una especie de carrera de obstáculos. Mantiene, con todo, intacta la pasión por la arquitectura. Tiene un poco en secreto la idea de abandonar, para hacer aún no sabe el qué".

Nota autobiográfica. Álvaro Siza Vieira, *Imaginar a Evidência* (Lisboa: Edições 70, 2000). Traducido por el autor.



## 4.1. Contextualización del arquitecto Álvaro Siza en el programa SAAL

### 4.1.1. SAAL/Norte

Como se ha analizado con anterioridad el SAAL/Norte fue una de las cuatro estructuras regionales en las que se dividió el programa SAAL junto con el SAAL/Centro-Sur, SAAL/Algarve y SAAL/Lisboa. Para Alexandre Alves Costa<sup>81</sup> el SAAL/Norte fue el máximo representante del enfrentamiento entre los intereses de los moradores y el planeamiento anterior. La estrecha relación del movimiento de moradores con la delegación norte era patente, según Alves Costa, uno de los mayores objetivos del SAAL/Norte era *“contribuir para fijar, concretamente en la organización territorial, los efectos urbanos y los efectos políticos del movimiento de moradores, transformando así las luchas en victorias”*<sup>82</sup>.

Los técnicos de esta delegación fueron capaces de evolucionar hacia soluciones ejemplares analizando y comprendiendo la estructura social y urbana en la que se encontraban. Desde el punto de vista urbano, los proyectos desarrollados en el norte, concretamente en la ciudad de Oporto, manifestaban las preocupaciones propias de la ciudad, respecto a las preexistencias, cultura y modos de vida de sus habitantes<sup>83</sup>. Para Nuno Portas uno de los pasos que marcaría el éxito del programa radicaba en la adecuación de la arquitectura a los condicionantes locales, a la escala y al alcance de las políticas urbanas<sup>84</sup>. Este concepto sería desarrollado por muchos de los arquitectos vinculados al SAAL/Norte siendo la intervención de Fernando Távora en Miragaia y los proyectos de Álvaro Siza para los barrios de São Vítor y Bouça los más representativos.

---

<sup>81</sup> Alexandre Alves Costa (1939), arquitecto portugués licenciado en la Escuela Superior de Bellas Artes de Oporto. En el periodo posterior al 25 de abril de 1974 formó parte de la Comisión Coordinadora del SAAL/Norte, siendo responsable del sector del Planeamiento y Apoyo al Proyecto.

<sup>82</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 227. Traducido por el autor.

<sup>83</sup> Opinión de Paulo Varela Gomes. Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 234.

<sup>84</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 229.

#### 4.1.2. Oporto

*“Había una gran revuelta debido a la separación forzada mediante el envío a la periferia (realojamientos de las operaciones de los años 50) y, por otro lado, por el ambiente en las “ilhas” de la periferia – bloques de vivienda donde el control era exhaustivo y donde había una vigilancia minuciosa realizada por parte de la policía política. Pero la relación que se mantenía entre los habitantes del centro y los de la periferia era muy intensa: entre familiares, entre vecinos o antiguos vecinos, lo que llevó a una gran unidad. Por razones diferentes, pero en el fondo comunes. Por tanto, se formó muy rápidamente un ambiente para la acción dentro del programa SAAL”<sup>85</sup>.*

Oporto fue la ciudad donde el programa se desarrolló de forma más unitaria. Las condiciones tercermundistas debido a las grandes densidades en el centro de la ciudad y la insatisfacción de los realojados en las operaciones de los años 50, constituyeron la fuerte cohesión del movimiento de moradores, permitiendo así, el enfrentamiento contra una administración local reacia al proceso SAAL.

El programa SAAL evidenció las diferencias políticas y geográficas entre las dos grandes ciudades portuguesas, Oporto y Lisboa. En la capital muchos de los técnicos y profesionales habían estado envueltos, de una u otra forma, en los proyectos neocapitalistas desarrollados en los últimos años del régimen, mientras que en Oporto, ya desde los años 50, se venía formando un frente más progresista con la Escuela Superior de Bellas Artes como aglutinante y catalizador. *“Ya fuese por la acción casi militante de la crítica a la ciudad contemporánea y al planeamiento vigente, que por la presencia de modelos operativos motivadores, que por la denuncia de los problemas más graves, como en el caso de los barrios degradados o del subarriendo, la escuela congregaba prácticas y reflexiones que, sin ese vínculo, correrían el riesgo de desaparecer”<sup>86</sup>.* Prácticas como la comprensión de los fenómenos urbanos y sociales a través del contacto real con la ciudad y la población, prácticas que fueron posibilitadas gracias al programa SAAL, el cual dio la oportunidad a los arquitectos involucrados de pasar de la

---

<sup>85</sup> Álvaro Siza Vieira, “El arquitecto y la ciudad” (entrevista de Bernardo Amaral, 9 de octubre de 2016). Traducido por el autor.

<sup>86</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 246. Traducido por el autor.



teoría a la práctica. Entre éstos técnicos se encontraba Álvaro Siza, para el cual el SAAL significó la vía de integración de su obra en la producción masiva de vivienda social y en las transformaciones urbanas significativas<sup>87</sup>.

*“Podemos decir que existían y existen aún dos ciudades: la aparente y representativa y la ciudad escondida en los interiores de las manzanas, de los patios y de las “ilhas”. Esta es la ciudad marginada, tolerada porque es indispensable a su desarrollo, la ciudad que el régimen no ha conseguido dispersar por los escasos medios a la disposición y por el objetivo de los programas: construcción de pequeñas unidades de vivienda periférica, de regulación y control fascista”.*<sup>88</sup>

El mayor número de las intervenciones realizadas en Oporto se situaron en las “ilhas”, en el centro histórico, en la zona de expansión industrial de la ciudad del siglo XIX siguiendo uno de los conceptos base del SAAL, la preferencia por mantener los emplazamientos de la población involucrada en las intervenciones, permitiendo a los moradores habitar los espacios urbanos y continuar con las fuertes relaciones de vecindad adquiridas durante décadas. La “ilha” es una tipología muy específica de la ciudad de Oporto determinante en su estructura urbana. Este modelo de vivienda, sin precedentes formales en la tradición popular portuense, brota de un contexto socioeconómico donde la pobreza de la clase obrera fomenta este tipo de construcciones, dado que son las únicas rentas que podían permitirse pagar. Localizadas en el interior de las manzanas, en los patios traseros de las viviendas burguesas que hacen frente a la calle, se disponen en hileras, con uno o dos pisos permitiendo el máximo aprovechamiento del suelo. La entrada se realiza a través de la vivienda burguesa, conectando con un estrecho corredor desde el cual se accede a las viviendas y a los baños comunes. Estas viviendas pobres, degradadas, si ningún tipo de condiciones elementales de habitabilidad, disponen apenas de módulos de 4m x 4m, 16 m<sup>2</sup> (sala de 4m x 2m, habitación de 2,5m x 1,5m y cocina de 1,5m x 1,5m), y una altura libre de 2,5 m, con una sola fachada libre donde se

<sup>87</sup> Opinión de Oriol Bohigas. Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura* no 25 de abril de 1974, 221.

<sup>88</sup> Álvaro Siza Vieira, “O 25 de abril e a transformação da cidade”, *Revista crítica de Ciências Sociais* n° 18/19/20 (febrero 1986), 38. Anexo. Traducido por el autor.

localizan la puerta y una o varias ventanas, provocando una escasa iluminación e imposibilitando la ventilación cruzada. Los materiales de construcción utilizados eran la piedra, en las paredes exteriores, y la madera, en las divisiones interiores y la estructura de la cubierta<sup>89</sup>. Las pésimas condiciones de habitabilidad de estas viviendas provocaron su rechazo por parte de una ciudad que se avergonzaba de ellas, que les daba la espalda ocultándolas tras las fachadas burguesas.

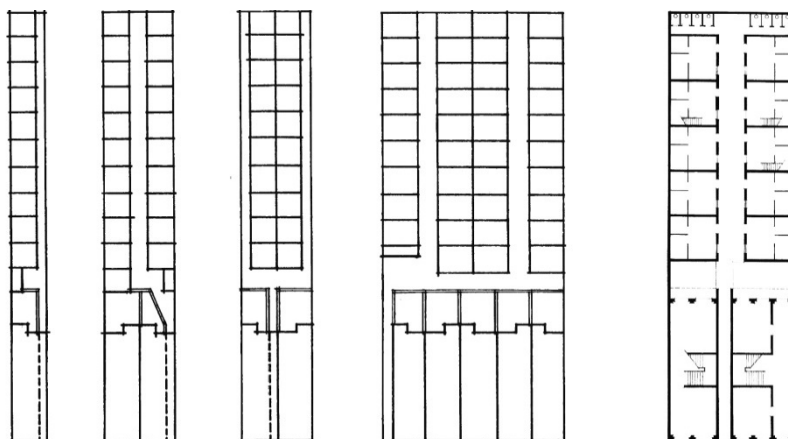


Fig. 31. Disposición de "ilhas" según las dimensiones del patio y planta tipo

En el proceso SAAL técnicos, arquitectos y estudiantes tuvieron la posibilidad de realojar a la clase obrera localizada en las "ilhas". En contraposición a la metodología del Plano de Melhoramentos de Oporto de los años 50, por el cual se destruyeron muchas de las "ilhas" del centro de la ciudad realojando a la población afectada en barrios de la periferia, aislados de la vida urbana de la que durante tantos años habían sido partícipes<sup>90</sup>, el SAAL reconocería la "ilha" como patrimonio material de la identidad de la clase trabajadora y, por lo tanto, de la ciudad de Oporto. Los técnicos del SAAL procedieron al análisis de la morfología y organización interior de las "ilhas", al estudio de su importante presencia en el tejido urbano y su relación con la ciudad para poder reproducirlas en intervenciones de rehabilitación o reinterpretarlas en proyectos de obra nueva. Ejemplo de esta reinterpretación de las tipologías tradicionales, del respeto por las preexistencias urbanas y por los tejidos históricos, son las intervenciones realizadas en Oporto por Álvaro Siza.

<sup>89</sup> Manuel C.Teixeira, *Habitação popular na cidade oitocentista : as ilhas do Porto* (Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 1996), 181-185.

<sup>90</sup> Coelho Baptista y otros, *Habitação Para o Maior Número*, 47-53.



Fig. 32. Corredor interior de una “ilha”

Fig. 33. 34. Interiores da las viviendas de las “ilhas”

#### 4.2. Proyectos de Álvaro Siza para el programa SAAL

*“Siza trabaja – y él lo ha dicho muchísimas veces – reconociendo la realidad. Está atento al paisaje, a los materiales, a los sistemas de construcción, a los usos, a las gentes que ocuparán lo construido”.<sup>91</sup>*

Comenzando siempre su obra desde la naturaleza de lo real, sus dos obras para el programa SAAL, el Barrio de São Vítor y el Barrio de Bouça, parten del complejo contexto urbano, social y político posterior al 25 de abril en la ciudad de Oporto. Se trata de dos obras ejemplares dentro del programa SAAL, tanto desde el punto de vista arquitectónico como en el ámbito de la participación ciudadana.

*“Algunos de mis proyectos han sido expresamente debatidos con grupos organizados de vecinos o futuros vecinos. La lucha por la vivienda digna en Portugal sobrepasó los límites de la casa o de la cooperativa. Poseyó la ciudad. Me convierto en un moderador que se sumerge en una nueva formulación del deseo, el nuestro y el de los demás”.<sup>92</sup>*

La metodología participativa establecida por Siza para estas dos intervenciones, donde la población involucrada formaba parte en la toma de decisiones en las diferentes fases del proyecto, representó una de las situaciones en las que de forma más directa y ejemplar se hizo partícipe a los futuros moradores en el proceso proyectual. Cuenta de ello da el calificativo que se le aplicó a Siza durante ese periodo, “arquitecto participativo”.

Desde el punto de vista arquitectónico éstas dos intervenciones son representativas de la revisión del movimiento moderno y reinterpretación de la arquitectura popular llevada a cabo por Siza durante este periodo.

La revisión de los modelos urbanos del Movimiento Moderno le permitió a Siza sintetizar y criticar las importantes aportaciones que éste hizo a la ciudad. La simplificación y repetición del bloque a partir de la depuración formal contribuyó a la repetición de este modelo en cualquier extensión, sin tener en cuenta el contexto físico urbano en el que se inscribieron.

---

<sup>91</sup> Rafael Moneo, *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos* (Barcelona: ACTAR, 2004), 203.

<sup>92</sup> Álvaro Siza cit. por Lorenzo Barnó Martínez, *“ALVAR O ALVAR, Lugares comunes”* (Tesis doctoral, Ana Azpiri Albístegui, E.T.S. A – UPV, San Sebastián, 2010), 31.

Desde el inicio de su carrera Siza percibió la problemática de esta práctica irresponsable con la ciudad, extrayendo de ella las connotaciones positivas, como la abertura de los modelos urbanos para la ciudad, con el propósito de garantizar las condiciones de habitabilidad<sup>93</sup>. Fue determinante la influencia formal y de lenguaje de ciertos arquitectos del Movimiento Moderno en la obra de Siza, el Barrio de São Vítor y el Barrio de Bouça dan prueba de ello como se analizará posteriormente.

*“[...] la arquitectura y los arquitectos del Movimiento Moderno están bien presentes en su obra. Pero Siza también es, en opinión de otros, el máximo representante de aquella arquitectura que engrana con lo popular, con el sentido de la construcción tradicional”.<sup>94</sup>*

La influencia de Alvar Aalto en la obra de Siza es muy importante para comprender las obras del arquitecto portugués<sup>95</sup>. Se hace patente no solo en cuanto a la morfología o lenguaje, sino también en relación a la profundidad contextual y sensibilidad con la que aborda cada uno de los proyectos, dando máxima relevancia a las características sociales, culturales y políticas del lugar en el que se insertan. En palabras de Siza;

*“Alvar Aalto está de nuevo presente; se le necesita, hay una demanda real de él. Quizá la razón sea que se plantea abordar la innovación sin perder la historia, la tradición y la atmósfera local”.<sup>96</sup>*

El concepto de la identidad del pueblo a partir de su tradición e historia elaborado por Aalto caló hondo en el arquitecto portugués que desde el principio de su carrera, proyectó a partir de la reinterpretación de la arquitectura popular portuguesa. Las dos obras que se estudiarán a continuación son ejemplo de esta reinterpretación donde la referencia de las “ilhas” se hace patente. La simbolización de la “ilha”, inherente a la clase trabajadora, es utilizada por Siza para la potenciación de la identidad de los moradores. Tanto Aalto

<sup>93</sup> Silvia Araújo Gomes, “Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho” (Dissertação de Mestrado Integrado em Arquitectura, Maria Inês, FAUP, Oporto, 2014/2015), 62-63.

<sup>94</sup> Rafael Moneo, *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*, 200. Traducido por el autor.

<sup>95</sup> Kenneth Frampton, *Historia crítica de la arquitectura moderna* (Barcelona: Gustavo Gili, 1981).

<sup>96</sup> Álvaro Siza cit. por William Curtis, “Una arquitectura de bordes”, *El Croquis* 68/69+95 Álvaro Siza(2007). Traducido por el autor.

como Siza eran conscientes de que las alteraciones en el conjunto urbano deben ser respetuosas al contexto en el que se inscriben facilitando su integración. La elección de la “ilha” por parte de Siza como referente tipológico urbano permite la continuación de la histórica estructura urbana de la ciudad, adecuándose a su escala y a su memoria.

*“De algunas de mis obras dicen que se basan en la arquitectura tradicional de la región [...] La tradición es un desafío a la innovación. Está hecha de contribuciones sucesivas. Soy conservador y tradicionalista: me muevo entre conflictos, compromisos, mestizajes y transformaciones”.<sup>97</sup>*

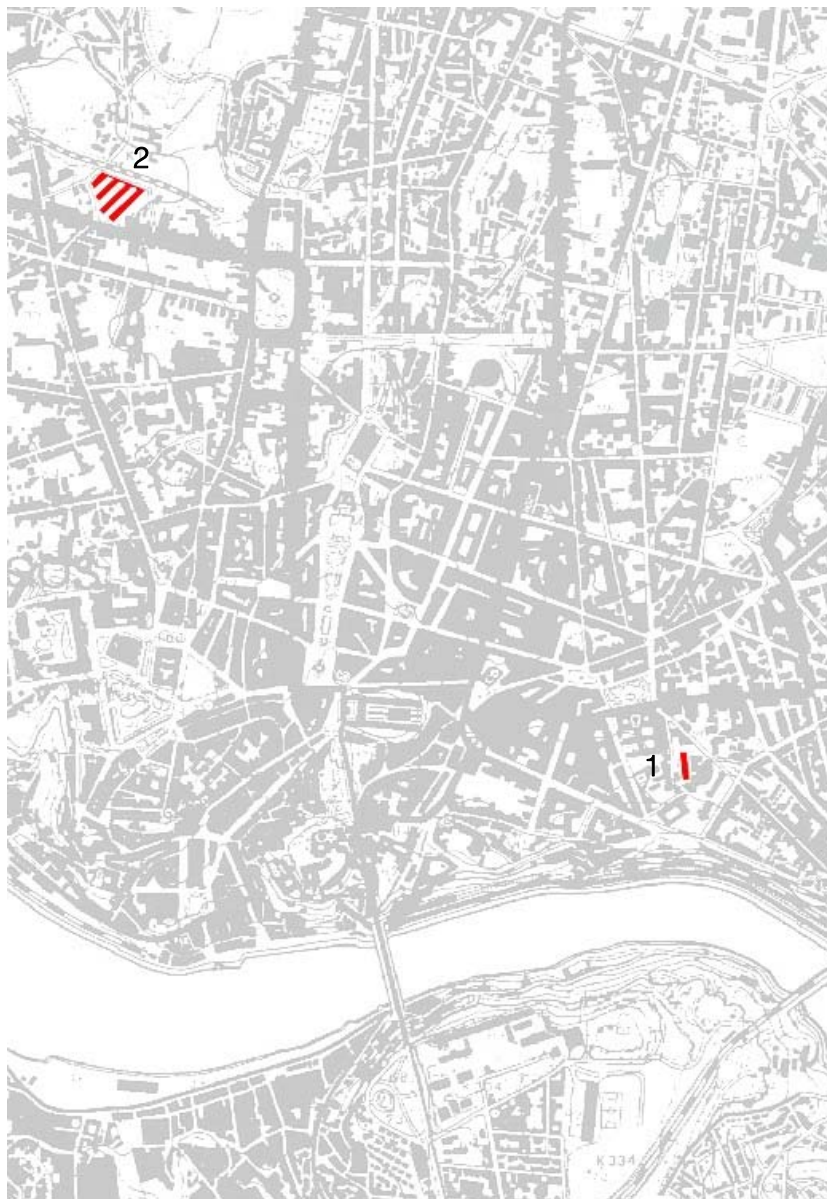


Fig. 35. Plano de situación Oporto

1. São Vitor

2. Bouça

<sup>97</sup> Álvaro Siza cit. por Rafael Moneo, *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*, 206.



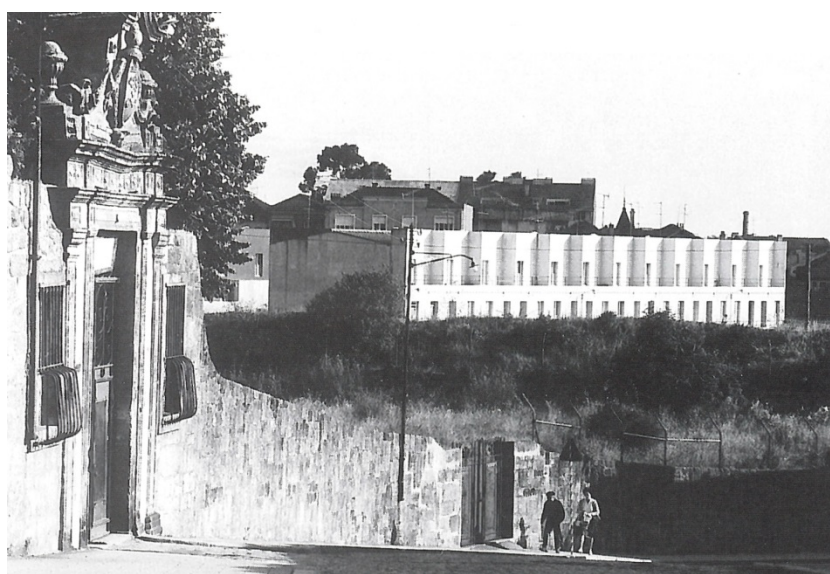
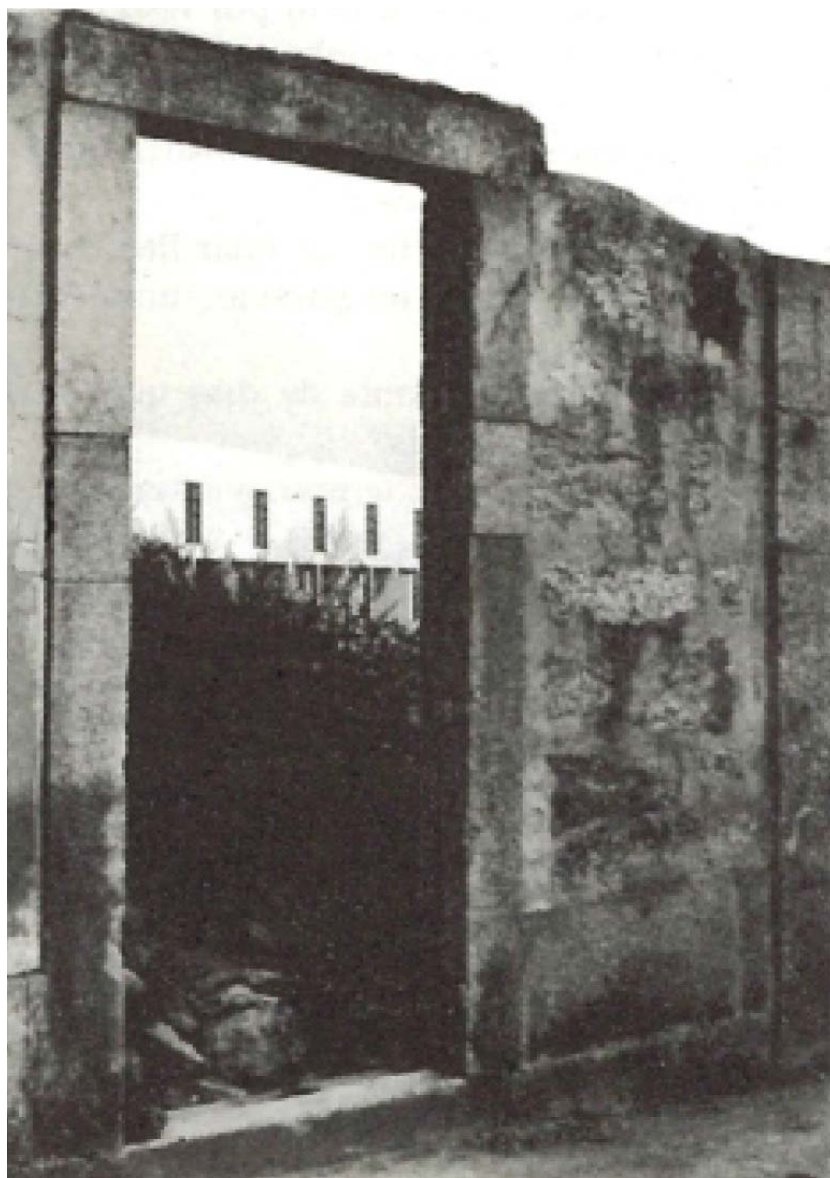


Fig. 36. São Vitor

Fig. 37. Bouça

#### 4.2.1. São Vitor

El Barrio de São Vitor fue la primera de las dos intervenciones que realizó Siza para el programa SAAL. Localiza en el este del centro histórico de la ciudad de Oporto y bajo la administración del SAAL/Norte, fue una de las primeras operaciones SAAL que se desarrollaron en la ciudad, comenzando la operación en noviembre de 1974. No sería hasta casi un año después, el 14 de abril de 1975, cuando se constituyó la asociación de moradores de São Vitor<sup>98</sup>.

Como arquitecto responsable del proyecto, era competencia de Siza la coordinación de la brigada técnica del barrio de São Vitor formada por: Adalberto Dias, Domingos Tavares, Eduardo Souto de Moura, Francisco Guedes, Graça Nieto. Manuel Borges, Manuela Sambade, Paula Cabral<sup>99</sup>. La participación de la población involucrada, de la que se hablará más adelante, fue de una importancia crucial durante las diferentes fases del proyecto, siendo determinante en la elección de los terrenos y en la configuración formal de las viviendas<sup>100</sup>.

El ambicioso encargo del proyecto original contemplaba la intervención en dos sectores distintos contiguos entre sí, de una complicada topografía debido a la fuerte pendiente y una trama urbana caracterizada por la presencia de cuantiosas “ilhas”, el sector de Senhora das Dores y el sector de São Vitor. En su inicio el proyecto envolvería a 2.030 personas (630 familias) para las que estaba prevista la construcción de 615 viviendas<sup>101</sup>. En lo que se refiere al sector de Senhora das Dores el proyecto envolvía 32 viviendas en una primera fase y 20 en una segunda. La obra de infraestructuras comenzó en junio de 1975 teniendo que esperar hasta octubre de ese mismo año para que se iniciase la construcción de las viviendas<sup>102</sup>. El planteamiento del ambicioso proyecto distó mucho del resultado final, solo fueron construidas 12 viviendas de nueva planta y recuperadas otras 4, todas ellas en el sector de Senhora das Dores. A pesar de ser solo una pequeña parte del proyecto de la brigada dirigida por Siza, esta operación

---

<sup>98</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 433.

<sup>99</sup> Ibidem.

<sup>100</sup> Sílvia Araújo Gomes, “Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho”, 34.

<sup>101</sup> Aitor Varea Oro, “El Barrio de São Vitor de Álvaro Siza: entre la teoría y la práctica de las operaciones SAAL”, *Proyecto Progreso Arquitectura* (2013): 105.

<sup>102</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 247.



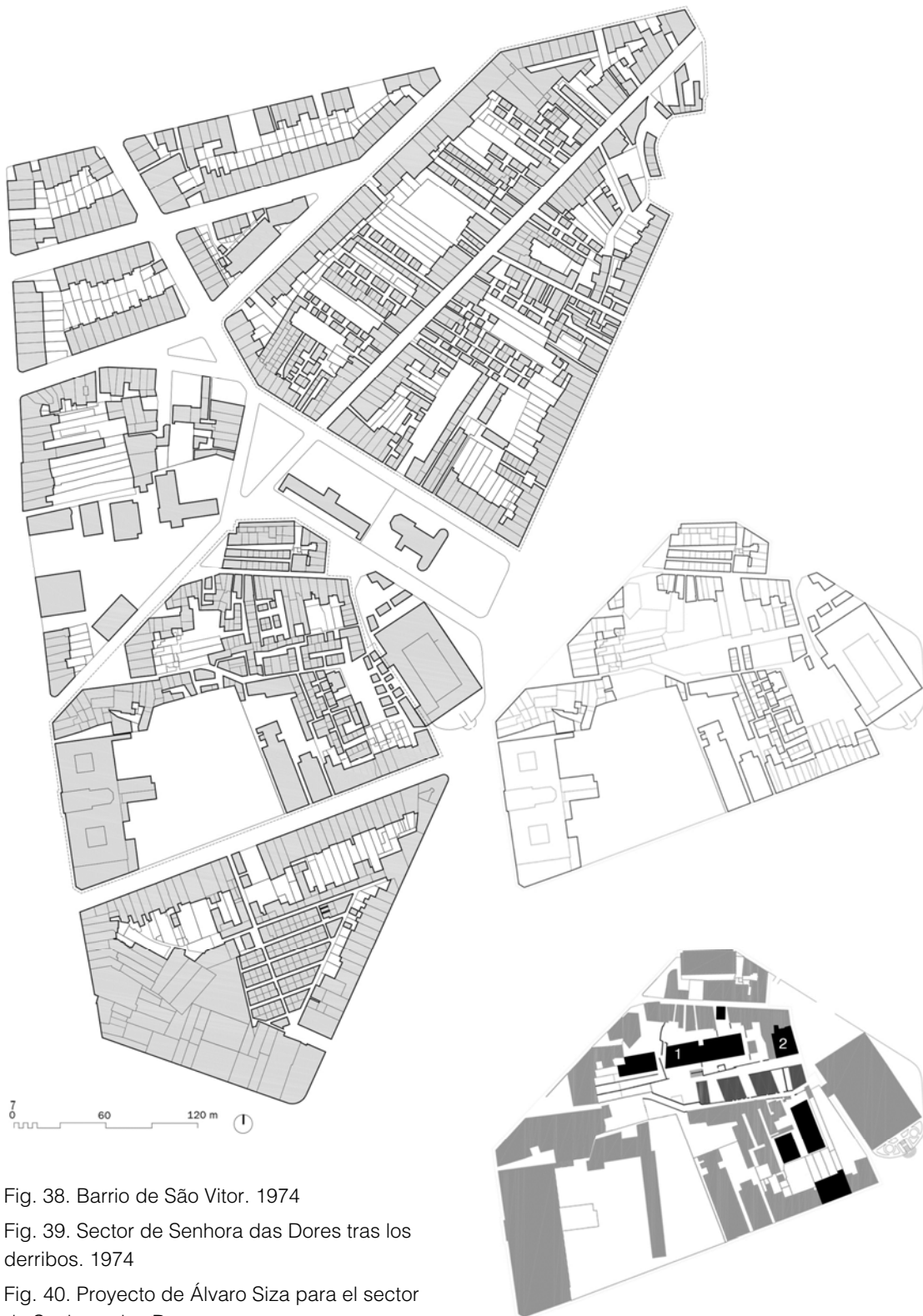


Fig. 38. Barrio de São Vitor. 1974

Fig. 39. Sector de Senhora das Dores tras los derribos. 1974

Fig. 40. Proyecto de Álvaro Siza para el sector de Senhora das Dores

1. Bloque de nueva planta. 12 viviendas
2. Rehabilitación de 4 viviendas en la calle São Dionísio

representa una de las más importantes intervenciones del programa SAAL. Las 12 nuevas viviendas dispuestas en hilera son ejemplarizantes de la reinterpretación de la arquitectura tradicional mediante la adopción de la tipología de la “ilha” como esquema de intervención en la trama urbana de la ciudad, manteniendo el tejido urbano histórico y respetando la escala de la ciudad circundante. *“El esquema de intervención urbana y la actitud en relación a la manzana tradicional; no es una actitud mimética de reproducir la manzana, ni es una actitud de ruptura, del desconocer”*<sup>103</sup>. Siza trata de construir una nueva realidad en continuación de la memoria y ligación de sus habitantes con esta tipología de vivienda históricamente ligada a la clase trabajadora, a sus antiguos y futuros habitantes.

Las doce viviendas en hilera se disponen en dos segmentos escalonados para salvar la diferencia de cota, localizándose un paso en el punto medio. Se trata de viviendas de dos pisos de altura configuradas por una cocina, sala de estar y un dormitorio en planta baja, y dos dormitorios y un baño en la segunda planta, al que se accede desde el espacio central de la escalera. En la parte delantera se dispone un “patio” de carácter semipúblico delimitado por unas pequeñas paredes y de un pequeño porche desde el cual se entra a la vivienda. En la parte trasera se localiza el espacio de la lavandería, cubierto por la terraza de una de las habitaciones del segundo piso y en conexión visual con la sala de estar y la cocina mediante una cristallera. En cuanto a los materiales utilizados en la construcción, debido a los escasos fondos a los que el programa SAAL tenía acceso, se utilizaron elementos básicos como paredes huecas de bloques de hormigón, yeso y ventanas de madera.

El sistema constructivo repetitivo y geométrico de muros de carga en referencia a la “ilha” capta el lenguaje formal fragmentado de las edificaciones del contexto urbano. Siza se sirve de las características específicas de ese contexto histórico, como son: la escala de los edificios; las dimensiones de los espacios comunitarios; la relación de éstos con las viviendas etc, para cualificar y conformar los nuevos espacios públicos y su conexión con los privados.

---

<sup>103</sup>Nuno Portas en relación a São Vitor Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 230. Traducido por el autor.

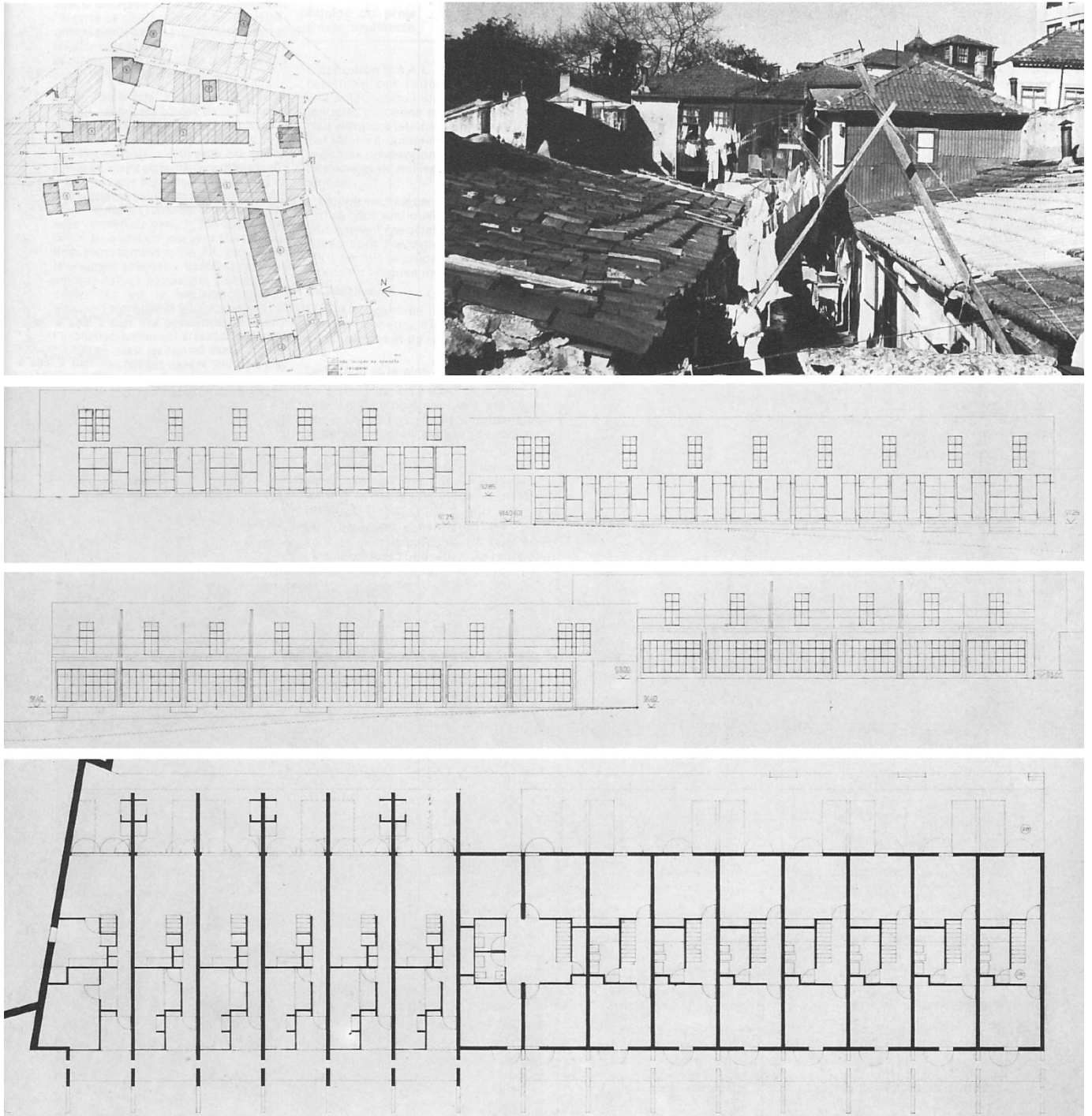


Fig. 41. "Ilha" en el sector de Senhora das Dores y planos originales del bloque de nueva planta

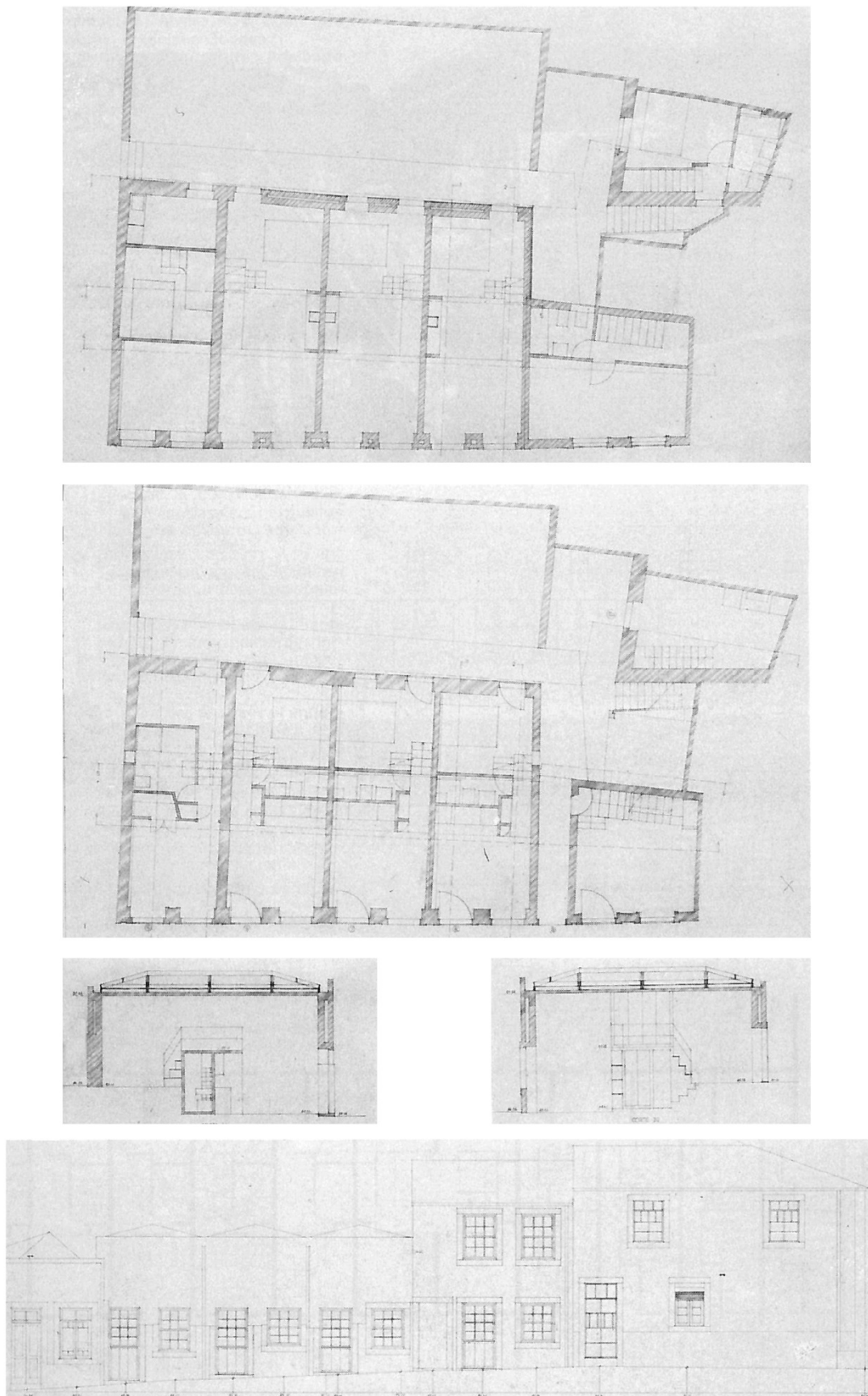


Fig. 42. Planos originales de las cuatro viviendas rehabilitadas en la calle de São Dionísio



Fig. 43. 44. 45. Bloque en Senhora das Dores. 1977



#### 4.2.2. Bouça

El Barrio de Bouça fue la segunda y última intervención que realizó Siza para el programa SAAL bajo la administración del SAAL/Norte. Se localiza en la zona norte del centro histórico de Oporto, en un terreno ubicado entre uno de los ejes vertebradores de la ciudad, la Rua de Boavista, y la vía férrea que atraviesa la zona norte de este núcleo urbano. Bouça forma parte de las operaciones SAAL desarrolladas en Oporto a partir de 1975 siendo iniciada en abril de este mismo año. Solo tres meses después, el 4 de Julio de 1975, se constituyó la Asociación de Moradores de Bouça.<sup>104</sup>

Siza fue el arquitecto responsable del proyecto y el coordinador de la brigada técnica del Barrio de Bouça compuesta por: Anni Gunther, Maria José Castro, Sérgio Gamelas, Jorge M. O. Moreia<sup>105</sup>. El proyecto se destinó para el realojamiento de los habitantes de las "ilhas" de las calles de Bouça y Boavista. Se trata de una adaptación de un proyecto de viviendas realizado por Siza en el año 1972 a petición de la Cámara Municipal de Oporto para los guardias del tribunal de menores contiguo al solar<sup>106</sup>. A diferencia del Barrio de São Vitor, la participación de la población involucrada, de la que se hablará más adelante, no llegó a tener la suficiente implicación y significación en la elaboración de la intervención.

Tras la adaptación, el proyecto elaborado por Siza contempla la creación de 128 viviendas, siendo iniciado en 1976. Para finales de 1977 solo había sido construida la primera fase, 56 viviendas, lo que respecta a parte de los dos edificios al este del conjunto. La situación de estos dos bloques, aislados en un gran vacío urbano, olvidados y deteriorados como resultado del paso del tiempo se extendió durante más de 25 años. No sería hasta 2002 cuando se retomaría la construcción del proyecto de Siza gracias a la persistencia de la Asociación de Moradores de Bouça, terminando la totalidad de barrio en el 2006.<sup>107</sup>

En el Barrio de Bouça, no de una forma tan evidente como en São Vitor, la reinterpretación de la "Ilha" como tipología urbana

---

<sup>104</sup> Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 416.

<sup>105</sup> Ibidem, 416.

<sup>106</sup> Sílvia Araújo Gomes, "Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho", 106.

<sup>107</sup> Nuno Grande, "Revolución y Regeneración Urbana: entre el clavel y el bolígrafo", *La Ciudad Viva. Obsolescencias urbanas* (Abril 2010): 20-24.

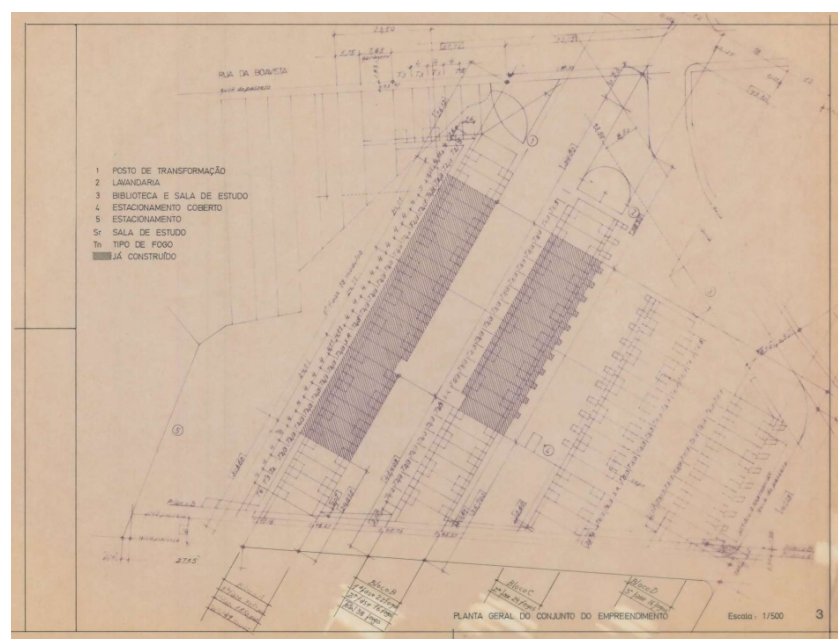


Fig. 46. 47. 48. Planos  
originales, emplazamiento,  
situación y 1ª fase, 1977

esta patente en la escala y disposición del conjunto. Aquí, las calles comunitarias han evolucionado al patio comunitario ganando en dimensión y calidad del espacio, pero la dinámica sigue siendo la misma; bloque en hilera y espacio comunitario desde el cual se accede a la vivienda de forma individualizada.

En cuanto a la organización del conjunto la presencia de la vía férrea al norte del solar es determinante. Un gran muro de hormigón a modo de barrera acústica es dispuesto a lo largo de la vía, actuando como primer elemento ordenador del conjunto. Cuatro bloques longitudinales se disponen perpendiculares al muro formando 4 patios entre sí. En el extremo sur de estos bloques en hilera, se disponen volúmenes independientes que debía contener el puesto de transformación eléctrica y equipamientos semipúblicos: lavandería, biblioteca y sala de estudios. Estos volúmenes actúan tanto como terminación formal del conjunto, como elementos articuladores hacia la entrada a los patios desde la Rua de Boavista. Como se estudiará más adelante, la influencia del Movimiento Moderno y de las experiencias habitacionales alemanas y holandesas de los años 20 y 30 del siglo XX en la obra de Siza está patente tanto en el lenguaje utilizado como en la implantación y articulación del Barrio de Bouça<sup>108</sup>. Al igual que en estas tipologías europeas, el conjunto trata de abrirse a la ciudad fomentando la integración y relación de sus habitantes con la ciudad.

Los cuatro bloques longitudinales que forman el barrio están compuestos por 4 pisos de altura mediante dos dúplex de dos pisos cada uno. El dúplex inferior es de 80 m<sup>2</sup> mientras que el dúplex superior, al retroceder la fachada en el último piso para la localización de una terraza, es de 74 m<sup>2</sup>. A los dúplex inferiores se accede mediante una escalera individual que comunica el patio central con el segundo piso de la vivienda, donde se localizan la cocina y lavandería, sala de estar y un dormitorio. Desde una escalera central se desciende a la planta baja donde se localizan dos dormitorios y el baño. En esta planta baja también se dispone una entrada secundaria a la vivienda localizada en la fachada contraria a la puerta principal, accediendo a ella desde otro de los patios localizados entre los edificios. A los dúplex superiores se

---

<sup>108</sup> *Ibíd.*, 21.



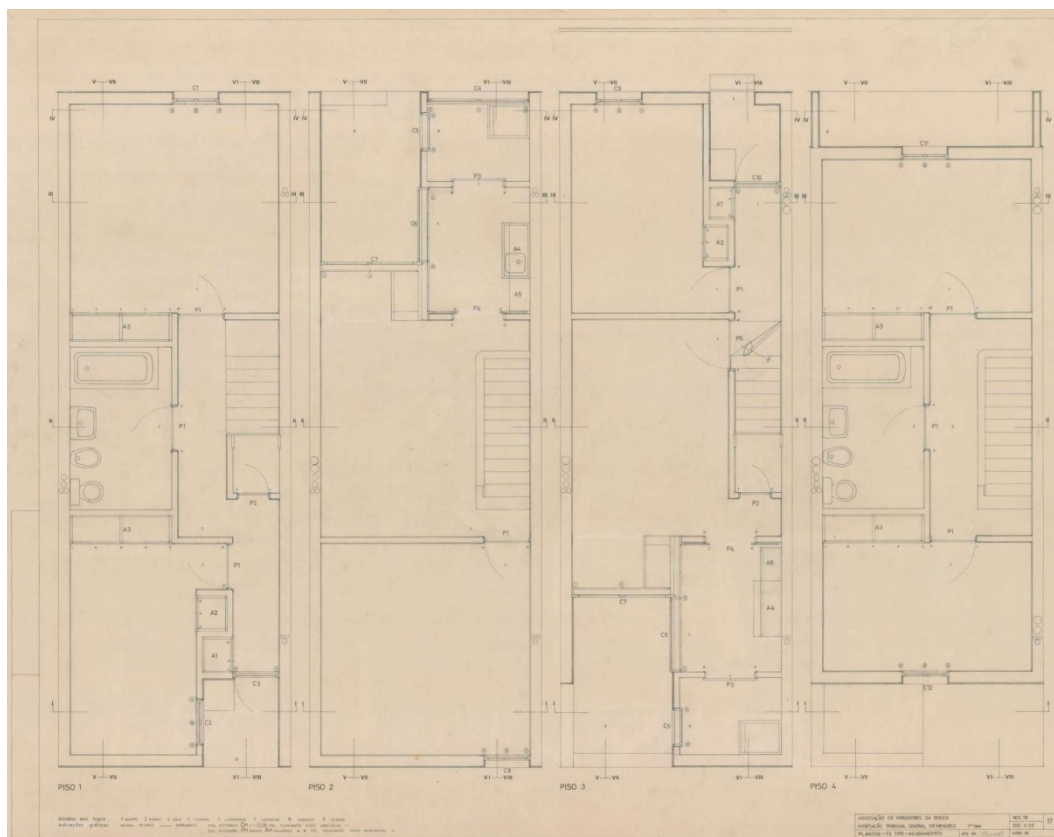
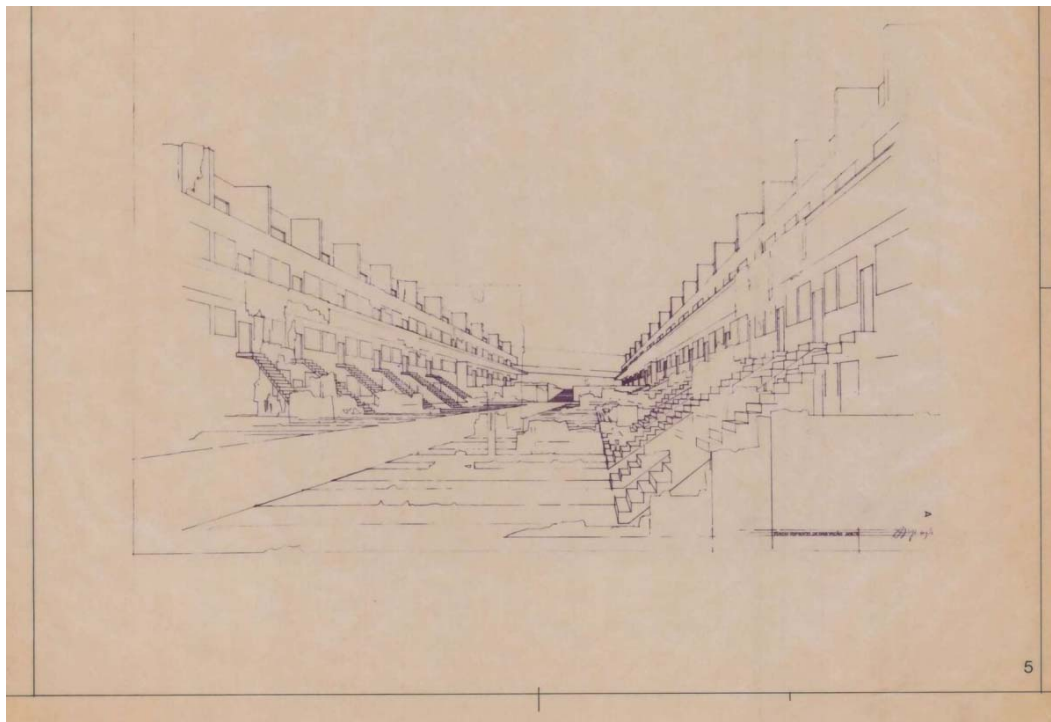


Fig. 49. 50. Planos originales, perspectiva del patio central y viviendas

SAAL 1974: vivienda digna para y con el pueblo.

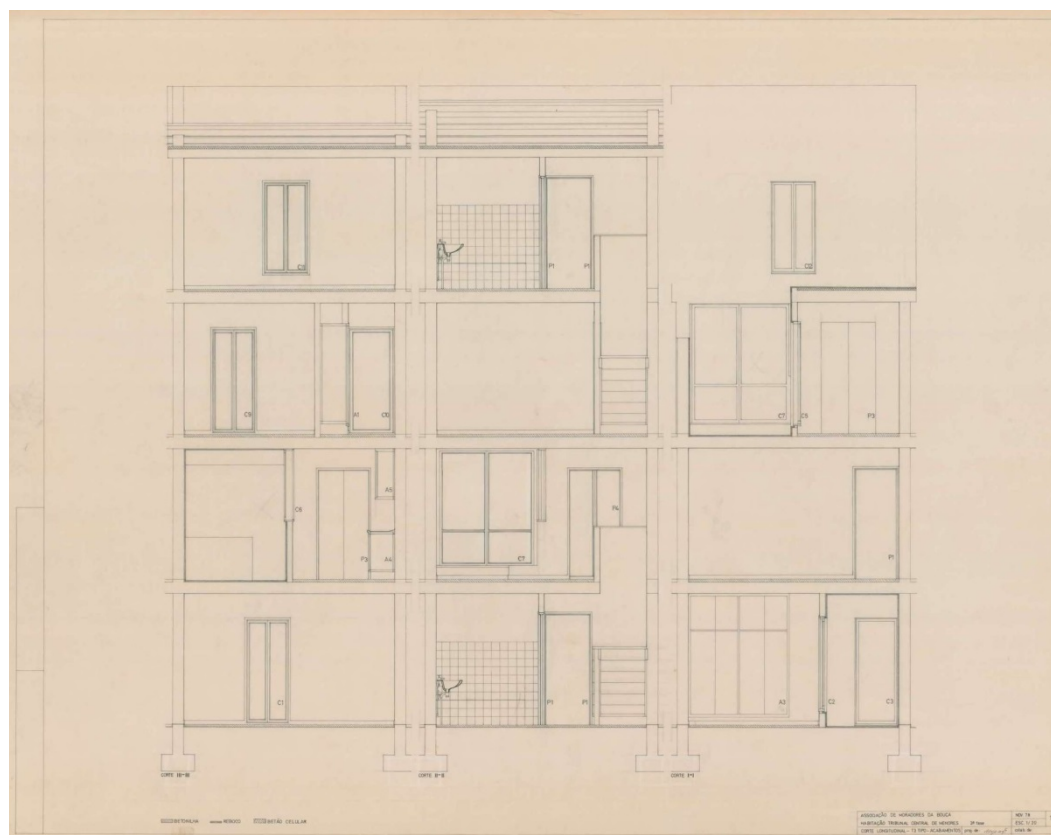
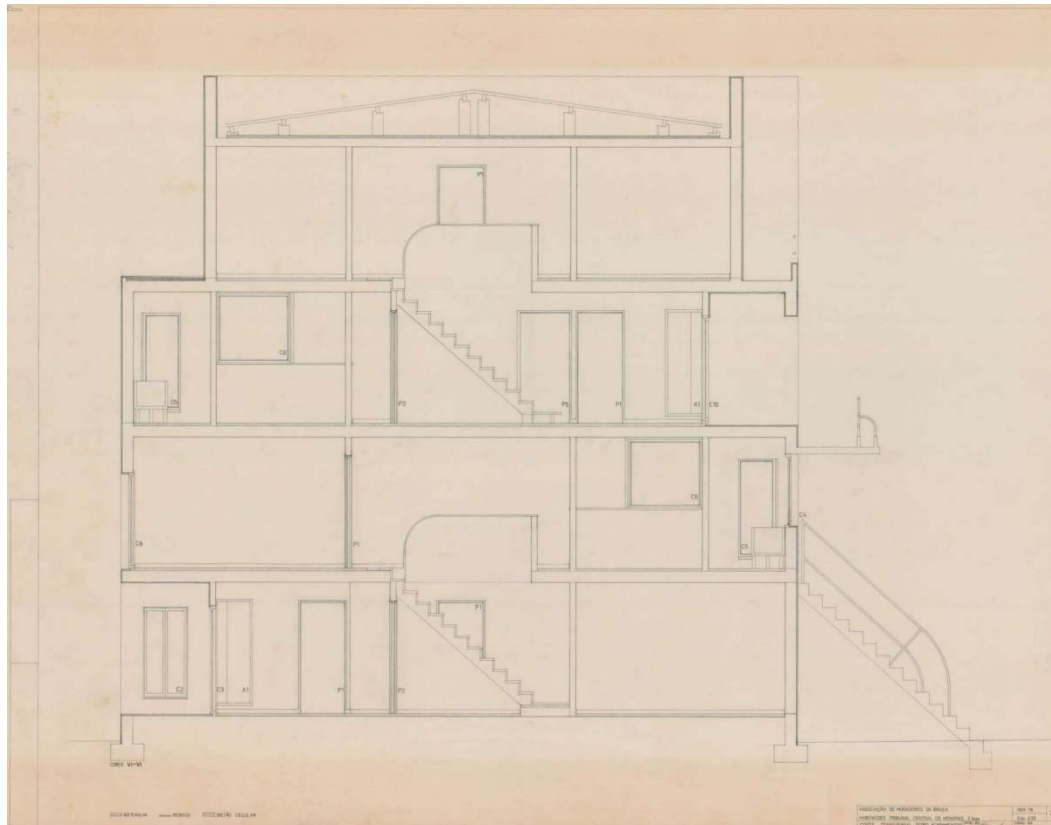


Fig. 51. 52. Planos originales, sección transversal y longitudinal

accede desde las galerías exteriores localizadas en el tercer piso del edificio a las que se llega por unas escaleras localizadas en el muro de hormigón. La entrada a la planta baja, donde se localizan una habitación, sala de estar, cocina y lavandería con una pequeña terraza, se realiza mediante un pequeño porche. Al igual que en el dúplex inferior, la escalera se localiza en el espacio central de la vivienda por la que se asciende al piso superior donde se encuentran el baño y dos habitaciones.

Los materiales utilizados en la construcción del Barrio de Bouça, al igual que en el Barrio de São Vitor, fueron de baja calidad dada la precariedad económica del programa SAAL y las bajas exigencias de confort de la época. Se utilizó un sistema estructural simple a partir de muros de carga de bloques de hormigón pudiéndose alcanzar los 4 pisos de altura y elementos constructivos básicos como el yeso y ventanas de madera<sup>109</sup>. Con el comienzo de la construcción de la segunda fase en el 2002, se llevaron a cabo ciertas mejoras constructivas para las nuevas viviendas y la rehabilitación de la primera fase, revistiendo las paredes con el sistema “capoto” (material aislante, capa de argamasa armada con fibra de vidrio y el acabado final) para mejorar el aislamiento térmico.

El Barrio de Bouça es uno de los proyectos más representativos del programa SAAL en Oporto dado que ejemplifica la “alta densidad/baja altura” tan recurrente en la forma urbana de la ciudad. Como resultado de la revisión del Movimiento Moderno Siza, optó por “rechazar la receta de los bloques aislados en espacios amarillos, para proponer escalas y tipologías más adecuadas a los contextos, en oportuna consonancia con las preferencias de los moradores”. Bouça es integrante de un grupo de intervenciones “*puntuales y fragmentadas que incorporizaban alternativas metodológicas de proyecto y viabilizaban una alternativa de ciudad*”.<sup>110</sup>

---

<sup>109</sup> Sílvia Araújo Gomes, “Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho”, 108.

<sup>110</sup> Opinión de Nuno Portas y Manuel Mendes Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*, 235.

SAAL 1974: vivienda digna para y con el pueblo.

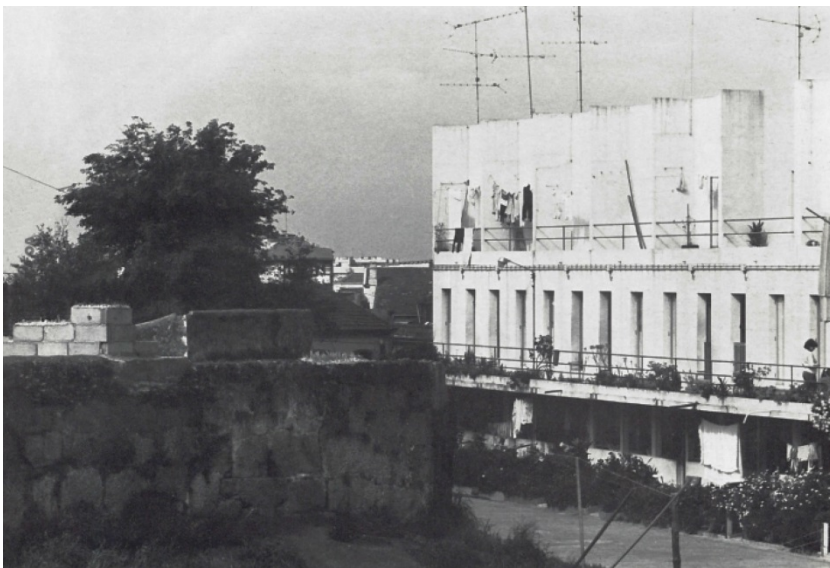
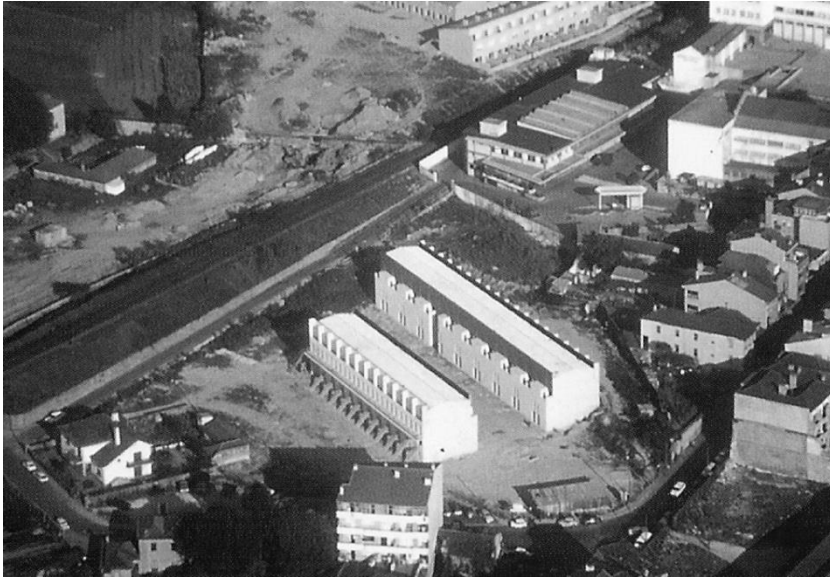


Fig. 53. 54. 55. Barrio de Bouça tras la construcción de la primera fase. 1977





Fig. 56. 57. 58. Barrio de Bouça tras la construcción de la segunda fase. 2007

### 4.3. Yuxtaposición de los dos barrios. Conservar la ciudad – invertir la ciudad

*“Hay una cosa muy importante: la presencia humana. Si un barrio está degradado se puede rehacer, pero lo más importante es mantener un sentido de comunidad o de identidad. Y si se perdió, reponerlo”.<sup>111</sup>*

#### 4.3.1. Participación

*“En mi opinión estas modalidades de participación son por encima de todo procesos críticos para la transformación del pensamiento, no solo de la idea que los habitantes tienen de sí, sino también de los conceptos del propio arquitecto.”<sup>112</sup>*

Uno de los principios base del programa SAAL era la “organización social de búsqueda”, por el cual, el proceso debía ser iniciado a partir de las asociaciones o cooperativas formadas por los propios moradores siguiendo la idea de un proceso abierto a las prácticas sociales donde las voluntades de las poblaciones interesadas y organizadas marquen el inicio del programa. Tanto en las “ilhas” de las calles de Bouça y Boavista, como en las ubicadas en el barrio de São Vitor, la alta densidad y las denigrantes condiciones de vida formaron el caldo de cultivo propicio para el inicio del proceso.

En São Vitor parte del barrio se programó para convertirse en un estacionamiento, este hecho marcó el inicio de las protestas y el prematuro movimiento de moradores. De 1200 personas que vivían en las manzanas junto a la calle de São Vitor, el 40% firmó el documento necesario para su inclusión en el programa SAAL<sup>113</sup>. Es en este proyecto, donde Siza involucró de forma más directa la participación ciudadana en el proceso proyectual. Desde el inicio de la intervención, la interacción de la brigada con los futuros habitantes reveló la voluntad de los moradores en permanecer en el lugar en el que vivían y su preferencia por espacios de una morfología semejante a la de los lugares que han habitado durante décadas, como es el caso de las “ilhas”.<sup>114</sup>

---

<sup>111</sup> Lorenzo Barnó Martínez, “ALVAR O ALVAR, Lugares comunes”, 48.

<sup>112</sup> Álvaro Siza cit. por Sílvia Araújo Gomes, “Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho”, 33. Traducido por el autor.

<sup>113</sup> Sílvia Araújo Gomes, “Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho”, 109.

<sup>114</sup> Sílvia Araújo Gomes, “Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho”, 34-35.

*“Se presentaba el proyecto, conforme a la dimensión de las asociaciones, pero, a veces, con grandes asambleas con 300 personas. Esto era casi a diario. Se llegó a hacer, por lo menos en São Vitor, una maqueta a tamaño natural, con muebles, mantas, etc..., donde las personas pusiesen entrar y apreciar, hacer su crítica, dar su opinión...”*<sup>115</sup>



Fig. 59. Reunión de la Asociación de moradores de São Vitor

Se debatían por tanto desde cuestiones arquitectónicas, como la organización y partición del espacio, hasta aspectos estéticos y de mobiliario. La confrontación de las opiniones de los moradores con la capacidad crítica del arquitecto (*“La idea contraria contiene siempre cualquier cosa que permite profundizar y someter a duda la idea propia”*<sup>116</sup>) tuvo como resultado la adecuación del diseño de las viviendas, haciendo partícipe al habitante en el proyecto, fomentando el sentimiento de apropiación de la vivienda y pertenencia a la ciudad.

*“Muchas de mis propuestas no las habría podido defender sin el apoyo de la gente que participaba en la discusión, la población o sectores de la población del barrio, porque eran propuestas no aceptadas por la administración, inclusive, en algunos casos, por los arquitectos, por meros preconceitos. Si conseguí realizarlas, y creo que fue bueno realizarlas, fue gracias a la abertura de la gente que discutía sin ese peso de*

<sup>115</sup> Álvaro Siza Vieira, “El arquitecto y la ciudad” (entrevista de Bernardo Amaral, 9 de octubre de 2016).

<sup>116</sup> Ibídem.

*la importancia cultural y, por tanto, mucho más abierta al raciocinio*".<sup>117</sup>

En el caso del Barrio de Bouça, en comparación con la intervención en São Vitor, la participación de la población involucrada no llegó a tener tal implicación y significación en la elaboración de la intervención. La preferencia por una localización próxima de las antiguas viviendas de los futuros habitantes del proyecto, redujo considerablemente las opciones en cuanto al terreno a elegir para su construcción. La elección del terreno del Tribunal de Menores para el que ya existía un proyecto de vivienda de Siza aceleró mucho el proceso puesto que solo fue necesaria una adaptación del antiguo proyecto al número de habitantes. En esta ocasión Siza no sometió a debate el diseño de las viviendas, actuó de una forma más autónoma, esquivando el paternalismo subyacente a la práctica de la participación vecinal.



Fig. 60. Reunión de la Asociación de moradores de Bouça

*"Fue una oportunidad de conocer a las personas más directamente, debatir con ellas sus problemas y buscar la respuesta, promoviendo su formación, su educación como arquitecto, lo que promueve en el fondo, un mutuo aprendizaje y un intercambio de experiencias profesionales o no. En ese aspecto creo que fue muy beneficioso, hablando ahora exclusivamente de arquitectura, [...] la manera en que se encaró la vivienda no volvió a ser la misma..."*.<sup>118</sup>

<sup>117</sup> Álvaro Siza cit. por Silvia Araújo Gomes, "Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho", 34. Traducido por el autor.

<sup>118</sup> Álvaro Siza cit. por Álvaro Siza Vieira, "El arquitecto y la ciudad" (entrevista de Bernardo Amaral, 9 de octubre de 2016)



#### 4.3.2. Metodología. Proceso proyectual

Siza diría, refiriéndose a los diferentes tiempos y actitudes que marcaron las brigadas del SAAL/Norte en la ejecución de los proyectos: *“Había una coordinación, lo que no quiere decir que en vez de coordinación era discusión, porque había posiciones diferentes. Había la actitud de las brigadas que entendían que no era aconsejable iniciar la construcción muy pronto, porque eso no dejaba desarrollar debidamente el debate con las poblaciones [...] había otros casos en que se sentía, y eso tenía que ver con las propias asociaciones, una urgencia de marcar la ocupación de los terrenos; y ahí hubo mucha polémica, mucho debate, mucha lucha, por tanto, era necesario iniciar la construcción con un no tan prolongado debate, porque este continuaba durante la construcción.[...] El no iniciar la construcción tenía un peligro que se verificó después – el tiempo de duración fue muy corto y hubo asociaciones, sitios, donde no se llegó a hacer nada y donde se perdieron los terrenos que estaban destinados con un proceso debidamente legalizado”*.<sup>119</sup>

Los dos casos de estudio son ejemplarizantes de las diferentes actitudes de las que habla Siza. Por un lado el Barrio de Bouça, representante de la urgencia en la ocupación de los terrenos debido a la justificable presión ejercida por la asociación de moradores, puesto que la intervención se inscribe en la última etapa del programa SAAL donde si no se aceleraba el proceso, corría el riesgo de no materializarse. Por otro lado el Barrio de São Vitor, ejemplo de una metodología iniciada mediante un debate previo con la población donde no existía la urgencia de construir, donde los tiempos fueron mejor gestionados ayudando al desarrollo y calidad del debate entre brigada y habitantes.

*“La conciencia de la realidad comienza con el conocimiento de lugar. [...]Comenzar (un diseño) con la obsesión de la originalidad corresponde a una actitud inculta y superficial”*.<sup>120</sup>

En São Vitor la realidad tanto social como arquitectónica del lugar estaba ligada a las “ilhas”, una vez reconocida su importancia y la preferencia de los habitantes del barrio por espacios de una configuración semejante a los existentes en esta tipología, se procedió al estudio de su morfología, de la

<sup>119</sup> Ibidem.

<sup>120</sup> Álvaro Siza cit. Por Rafael Moneo, *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*, 200-203.

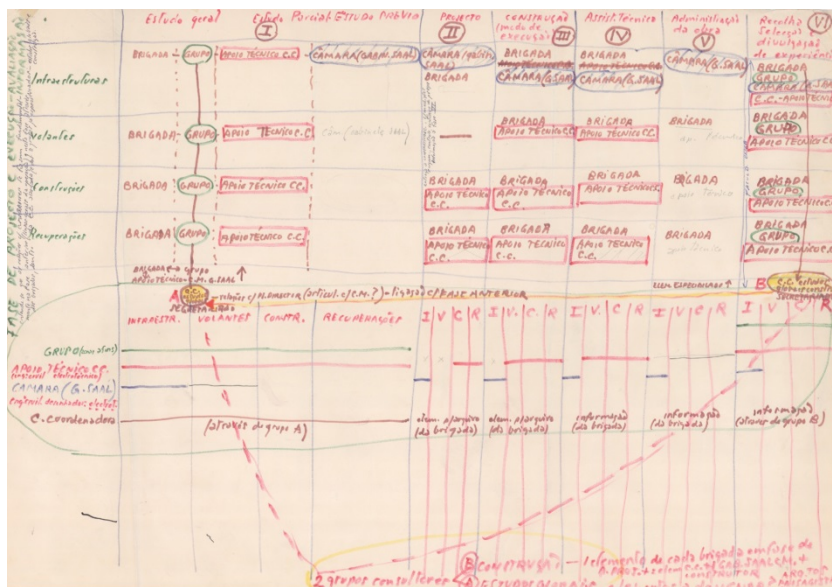
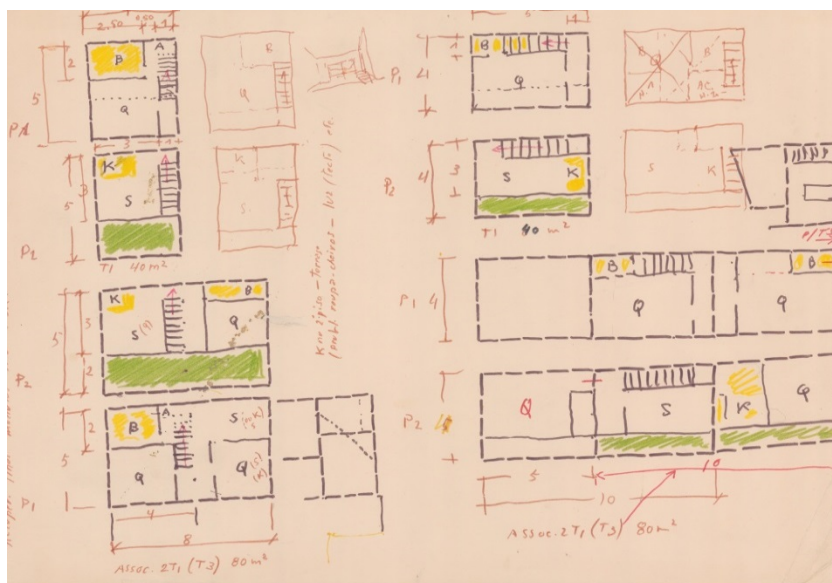
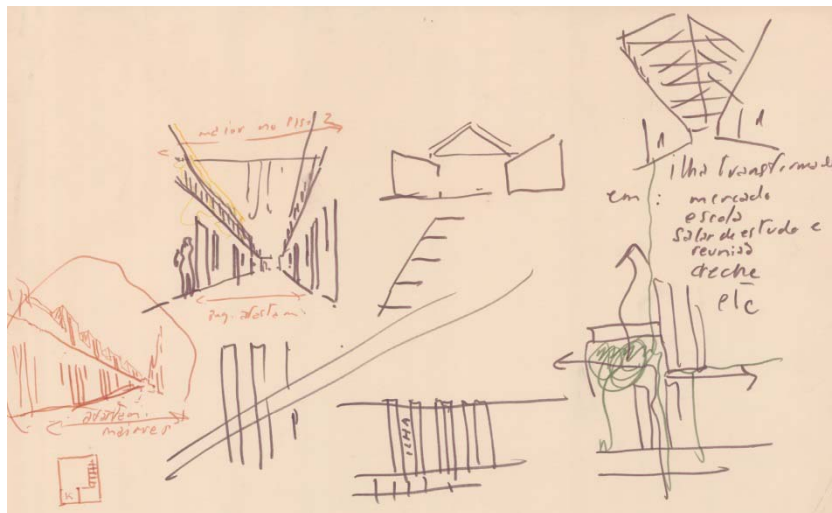


Fig. 61. 62. Estudio y reinterpretación de las “ilhas” y su morfología

Fig. 63. Organización de los trabajos a realizar por la brigada y la Asociación de Moradores de São Vitor

disposición de las viviendas y organización interior por parte de la brigada técnica con la intención de su reinterpretación en el proyecto.

*“Comienzo el proyecto cuando voy a ver el terreno (el programa y los condicionamientos son, casi siempre, genéricos). Otras veces comienzo a partir de la idea de un lugar, una descripción una fotografía, algo que me han dicho. Todo tiene un comienzo. Un lugar vale por lo que es y por aquello que quiere ser, cosas a veces opuestas pero nunca sin una cierta relación. Mucho de lo que he diseñado hasta ahora (mucho de lo que han diseñado otros por mi) fluctúa en el interior del primer dibujo. Desordenadamente. Tanto, que bien poco permanece del primer lugar que evoca el todo. Ningún lugar está desierto. Puedo siempre ser uno de sus habitantes. El orden es el acercarse de los opuestos”.*<sup>121</sup>



Fig. 64. 65. Demolición de las “ilhas” en São Vitor

Fig. 66. Álvaro Siza en el terreno de Senhora das Dores, barrio de São Vitor

El proyecto de São Vitor no comienza en un solar vacío. La intervención quirúrgica que realiza Siza en el barrio comienza con el estudio de las ruinas existentes, cimientos y paredes semidestruidas que definían el lugar para determinar las posibilidades de restauración de diferentes edificios y los

<sup>121</sup> Ibidem, 205.

potenciales terrenos libres entre las edificaciones previas para las nuevas construcciones. Estas nuevas intervenciones densificaron la trama del barrio delimitando los nuevos espacios públicos junto con las preexistencias. La permanencia y reutilización de los restos de edificaciones anteriores, como elementos de contención o cimentación de nuevas construcciones, se debió tanto a motivos económicos como culturales. *“Había familias que vivían allí hace mucho tiempo, con un cierto número de puntos de referencia y, para mí, sería horrible destruir esas referencias”*.<sup>122</sup>



Fig. 67. Dibujos de Álvaro Siza. Integración del proyecto entre las ruinas y edificios del barrio de São Vitor

<sup>122</sup> Álvaro Siza cit. por Aitor Varea Oro, “El Barrio de São Vitor de Álvaro Siza: entre la teoría y la práctica de las operaciones SAAL”, 110.

Siza diría refiriéndose a São Vitor: “[...] se añadía la necesidad de trabajar por pequeñas partes. No pudiendo realojar a toda la población al mismo tiempo, era preciso liberar casas para las familias a la espera de un alojamiento nuevo. No era solo un problema de conservación de los edificios existentes, sino también una necesidad, debido a las condiciones y a las características de la operación. En algunos sitios, cuando se rehabilita una zona, con vista a alojar a personas de otra clase social, se expulsa a la población y se destruye todo; aquí se trataba de familias que querían ser realojadas en el mismo lugar. Mantener a la población en el lugar donde son realizados los proyectos es algo muy importante. Es un proceso más lento, pero más correcto”.<sup>123</sup>

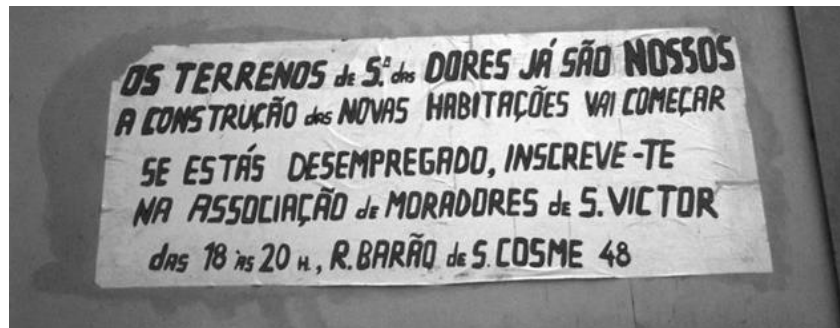


Fig. 68. Cartel del inicio de la construcción en São Vitor

Solo se llegaron a restaurar cuatro casas en la calle de São Dionisio y a construir el bloque de Senhora das Dores, cuyos habitantes fueron localizados en viviendas temporales durante la construcción del proyecto para posteriormente realojarles en las nuevas viviendas<sup>124</sup>. Durante el proceso proyectual el debate entre arquitecto y moradores permitió la adecuación del diseño de las viviendas a las sugerencias y opiniones de los futuros habitantes.

*“Si trabajamos sobre una realidad concreta, participamos en fuerzas de transformación bastante complejas y no debemos fijar una imagen definitiva de ese proceso de transformación; todo se nos escapa un poco. Cuando efectuamos un trabajo concreto, hay un plazo para ese trabajo, pero la transformación en curso no para, siempre continua más allá”.*<sup>125</sup>

<sup>123</sup> Ibídem, 107.

<sup>124</sup> Sílvia Araújo Gomes, “Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho”, 103.

<sup>125</sup> Álvaro Siza cit. por Aitor Varea Oro, “El Barrio de São Vitor de Álvaro Siza: entre la teoría y la práctica de las operaciones SAAL”, 106.



El Barrio de Bouça es el ejemplo de esta transformación en curso donde. Desde el proyecto de vivienda para los guardias del tribunal de menores en 1972, hasta la total materialización del proyecto en 2006, transcurren 34 años. Las fuerzas de transformación que actúan en un proyecto de tal envergadura en tan largo periodo de tiempo son capaces de producir drásticos cambios. Con la inclusión en el programa SAAL fue necesario un cambio en la disposición y morfología de las viviendas para poder albergar un mayor número de habitantes. Se pasó de una vivienda tipo de 5 habitaciones a 3, alojando a familias mayoritariamente formadas por el matrimonio y dos o tres hijos, reduciendo los metros cuadrados por vivienda para poder aumentar su número<sup>126</sup>. A pesar de los cambios realizados las principales formas y organización del proyecto inicial se mantuvieron. En 1977 solo se construyó la primera fase correspondiente a 56 viviendas, hubo que esperar más de 20 años para retomar la construcción. En 1999, gracias a la persistencia de la Asociación de Moradores de Bouça y tras una negociación con la Cámara Municipal, el Instituto nacional de vivienda y la Federación de Cooperativas Portuguesas, el proyecto fue retomado<sup>127</sup>. Siza tuvo aquí no solo la oportunidad de terminar el proyecto, sino la posibilidad de mejorarlo añadiendo zonas ajardinadas, espacios públicos de calidad y aparcamiento subterráneo, realizando mejoras constructivas aislando térmicamente fachadas y cubierta y modificando aspectos estéticos del conjunto.

*“La conclusión del proyecto de Bouça fue para mí una sorpresa a medias. Nunca perdí completamente la esperanza de que aquello ocurriese, sobre todo por la continua presión de los habitantes de las inacabadas viviendas de la primera fase. Después de 30 años de interrupción de las obras, el empeño de la Federación de Cooperativas fue determinante para la decisión de finalizar la obra.*

*La construcción de la segunda fase del proyecto aconsejaba recuperar el carácter original de las viviendas existentes. No resultó fácil convencer a los residentes sobre la necesidad de prescindir de algunas de las improvisadas intervenciones que se habían realizado en el transcurso del tiempo. Tuvieron dificultades para aceptar la interrupción del 'magnífico*

---

<sup>126</sup> Sílvia Araújo Gomes, “Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho”, 108.

<sup>127</sup> Nuno Grande, “Revolución y Regeneración Urbana: entre el clavel y el bolígrafo”, *La Ciudad Viva. Obsolescencias urbanas* (Abril 2010): 22-24.

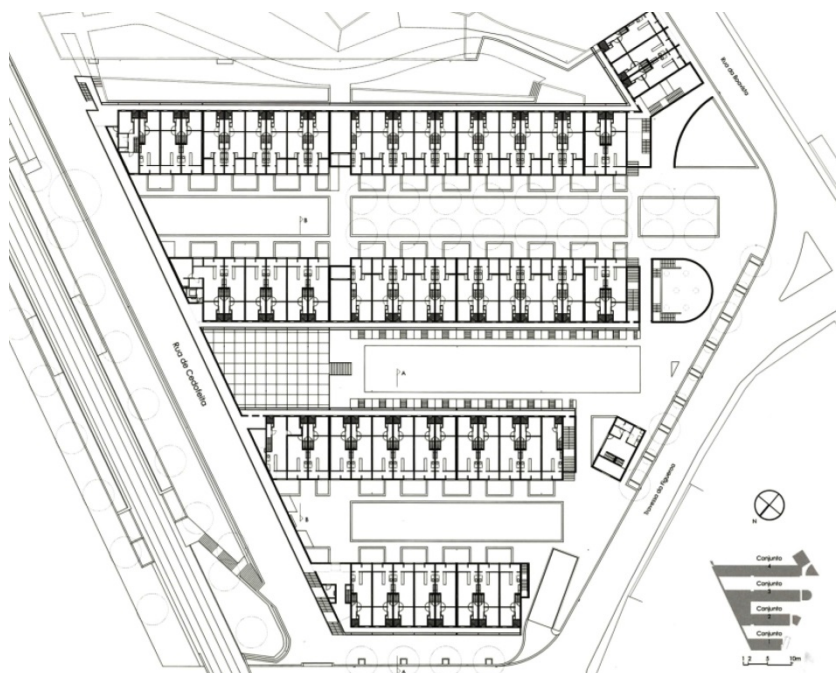
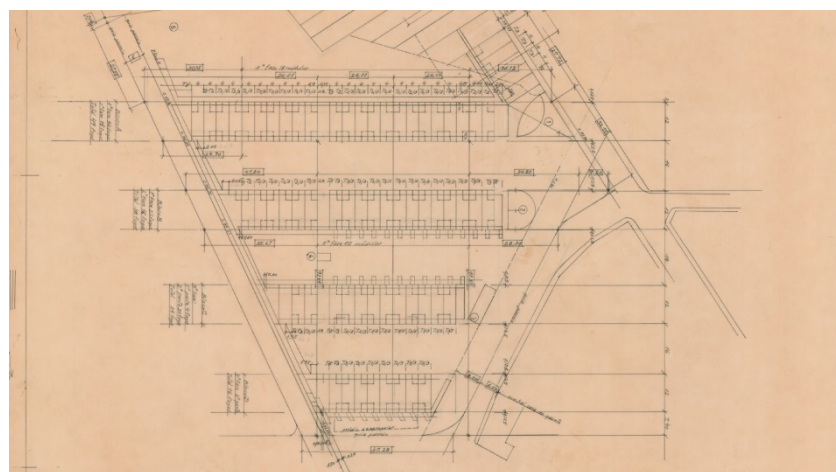
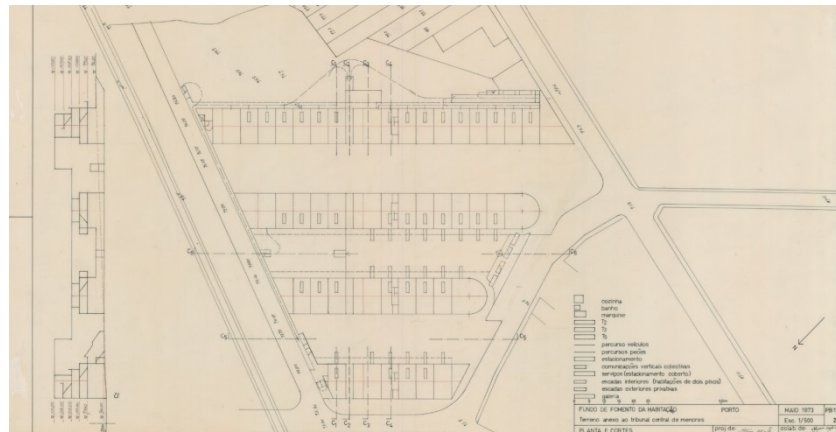


Fig. 69. Planta del proyecto para los guardias del tribunal de menores. 1972

Fig. 70. Planta del proyecto de Bouça para el programa SAAL. 1974

Fig. 71. Planta del proyecto de Bouça 2ª fase. 2000

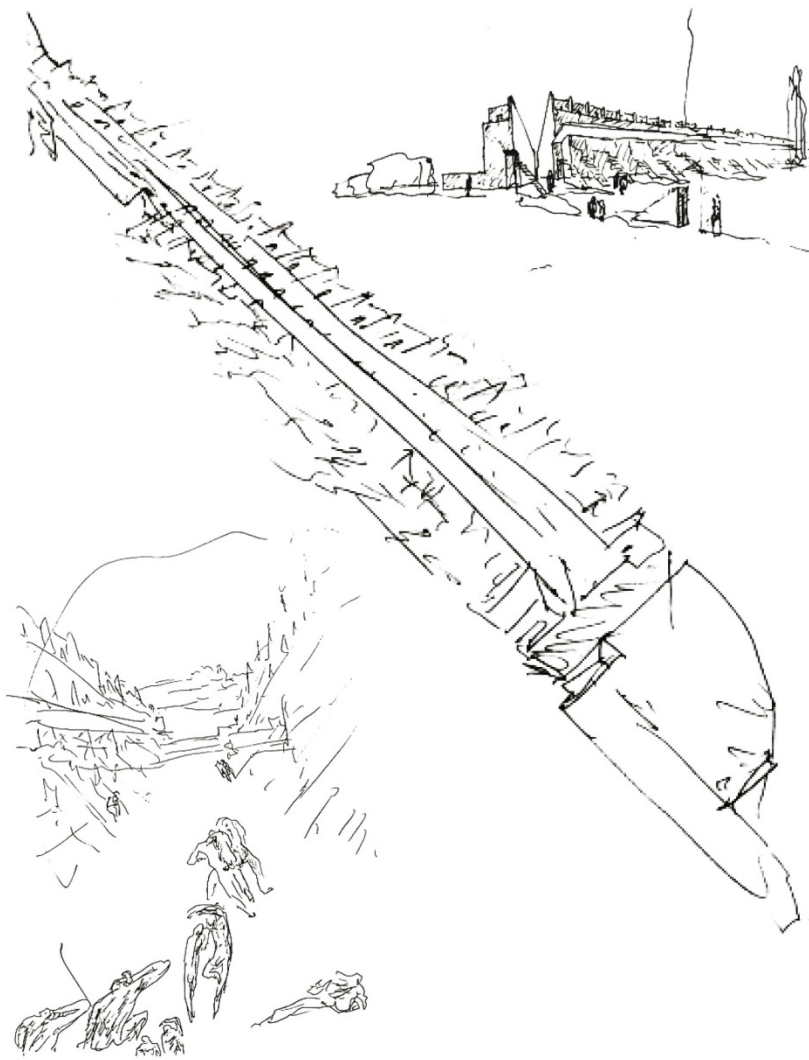


Fig. 72. Dibujos de Álvaro Siza. 1972-1974



*aislamiento' en que vivían, en el centro de la ciudad, aunque en un ambiente degradado. También existían recelos sobre un incremento del alquiler. Fue necesario un paciente diálogo con los residentes, dejando clara la obligación de mantener la integridad del proyecto inicial —salvo en raras excepciones— y el propósito de conservar las viviendas ya construidas y habitadas como parte de un proyecto unitario. Este diálogo supuso algunas cesiones y algunos cambios, aunque poco relevantes.”<sup>128</sup>*

En Bouça, a pesar de los muchos años transcurridos entre el comienzo y finalización del conjunto y el número de cambios que el proyecto sufrió, en la imagen actual del barrio está más que latente la imagen del proyecto inicial previo al programa SAAL.



Fig. 73. Perspectiva del patio de Bouça, proyecto para los guardias del tribunal de menores. 1972

*“Cada uno de mis proyectos pretende apoderarse, con el mayor rigor, de una imagen fugaz con todas sus sombras; en la medida en la que se consigue aferrar esta cualidad que escapa a la realidad, el diseño resultará más o menos claro y será tanto más vulnerable cuanto más preciso sea.”<sup>129</sup>*

<sup>128</sup> Álvaro Siza Vieira, “El Sentido de las Cosas” (entrevista de Juan Domingo Santos, Oporto, El Croquis nº140, verano/otoño de 2007).

<sup>129</sup> Rafael Moneo, *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*, 204.

### 4.3.3. Morfología del espacio urbano, conjunto y vivienda

#### Vivienda

La reinterpretación de la “Ilha” y la adecuación de su morfología y compartimentación interior está latente en la planimetría de las viviendas de los dos barrios. Tanto en el Barrio de Bouça, como en el bloque en hilera de Senhora das Dores y en la rehabilitación de las 4 viviendas de la calle São Dionísio, se observan ciertas similitudes descendientes de la tipología de “ilha”.

La sala de estar se encuentra en conexión con el exterior de forma directa como en São Vitor, en relación con el patio trasero, o de forma indirecta como en Bouça, a través de la entrada en el dúplex inferior o mediante la terraza en el superior. La habitación localizada en la misma planta que la sala de estar, se encuentra estrechamente relacionada con el espacio público. Esta disposición denota la escasa privacidad que necesitan los habitantes de éstos barrios como consecuencia de la vida comunitaria desarrollada en las “ilhas” durante décadas. Esta disposición donde la privacidad de las viviendas parece ser un concepto secundario, se enfatiza en el dúplex inferior de Bouça, donde la inversión del programa respecto al dúplex superior provoca que en la planta calle se dispongan dos dormitorios, estrechamente relacionados con el espacio público. En la “ilha” la cocina estaba localizada en un punto central dada su importancia en la forma de vida de sus antiguos habitantes, Siza conserva su localización central en las nuevas viviendas junto con la escalera organizando el resto de espacios en torno a ellas<sup>130</sup>. En el caso de Bouça la escalera y cocina se disponen longitudinalmente de tal forma que en el dúplex superior la cocina está ligada con el espacio de lavandería y terraza exterior, y en el dúplex inferior con la lavandería y la entrada de la vivienda dando a la cocina un carácter más extrovertido hacia la vida comunitaria.

Las dimensiones de las nuevas viviendas son características de la morfología de la “ilha”<sup>131</sup>. Primero en el bloque de Senhora das Dores optando por una crujía de 4 m para la correcta integración en la trama urbana, y después en Bouça, adaptando el proyecto original, reduciendo la crujía a los 4

---

<sup>130</sup> Sílvia Araújo Gomes, “Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho”, 76-77.

<sup>131</sup> Ver pg. 50-51

metros para reducir el área y aumentar el número de viviendas. Se observa como la organización del espacio se realiza a partir de módulos de 4m x 4m y mediante subdivisiones de 4 se proyectan los espacios de tránsito<sup>132</sup>.

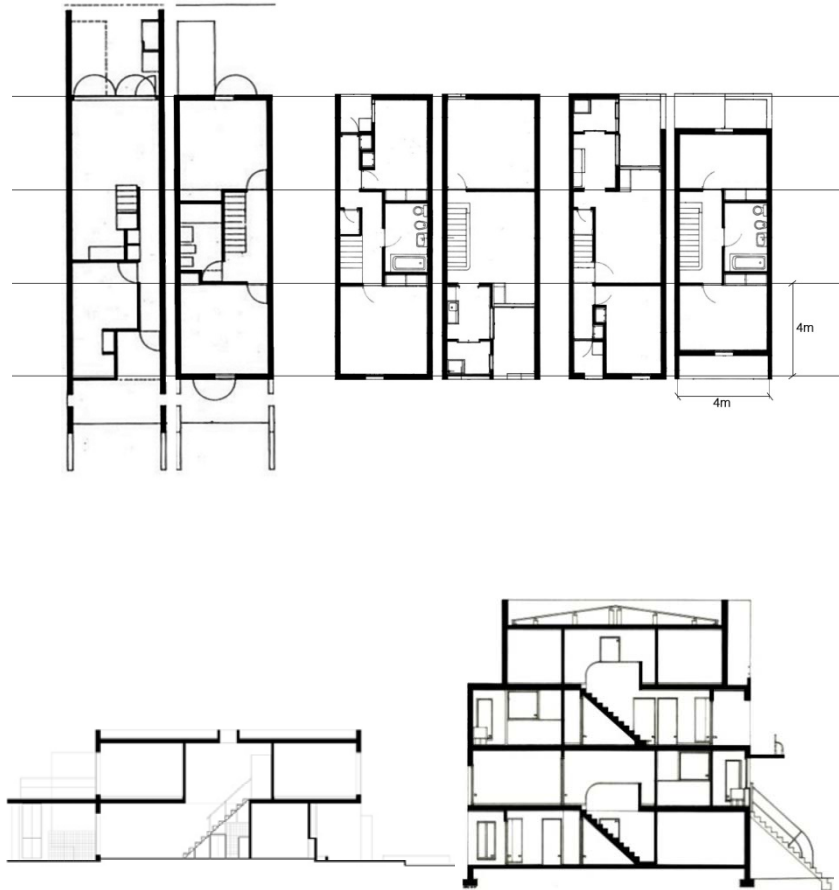
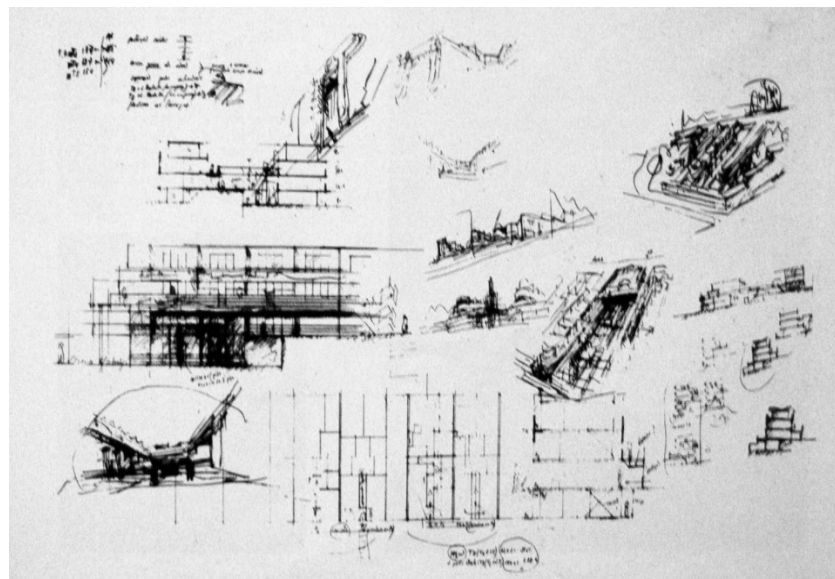


Fig. 74. 75. Plantas del bloque de Senhora das Dores y plantas tipo 0, 1, 2 y 3 de Bouça

Fig. 76. Sección del bloque de Senhora das Dores

Fig. 77. Sección tipo de Bouça

Fig. 78. Croquis de Álvaro Siza para Bouça. Distribución en planta y sección



<sup>132</sup> Sílvia Araújo Gomes, "Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho", 104.

SAAL 1974: vivienda digna para y con el pueblo.

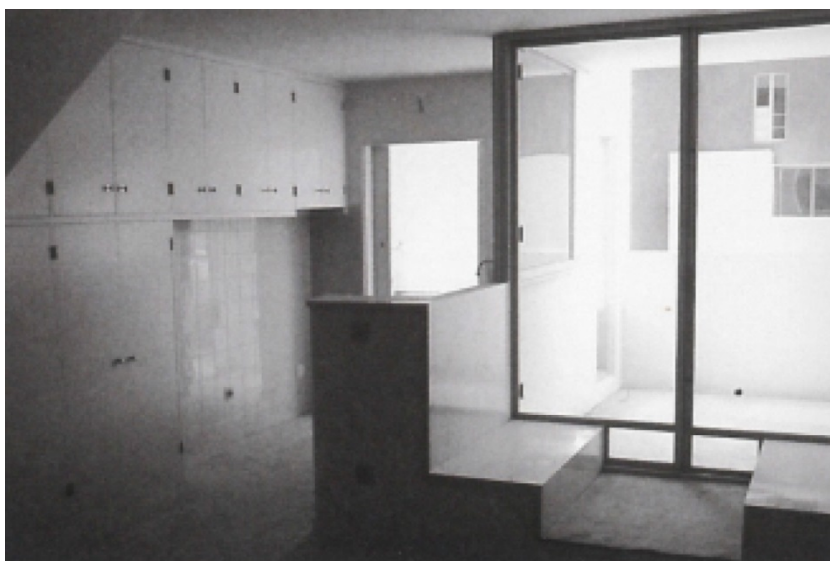
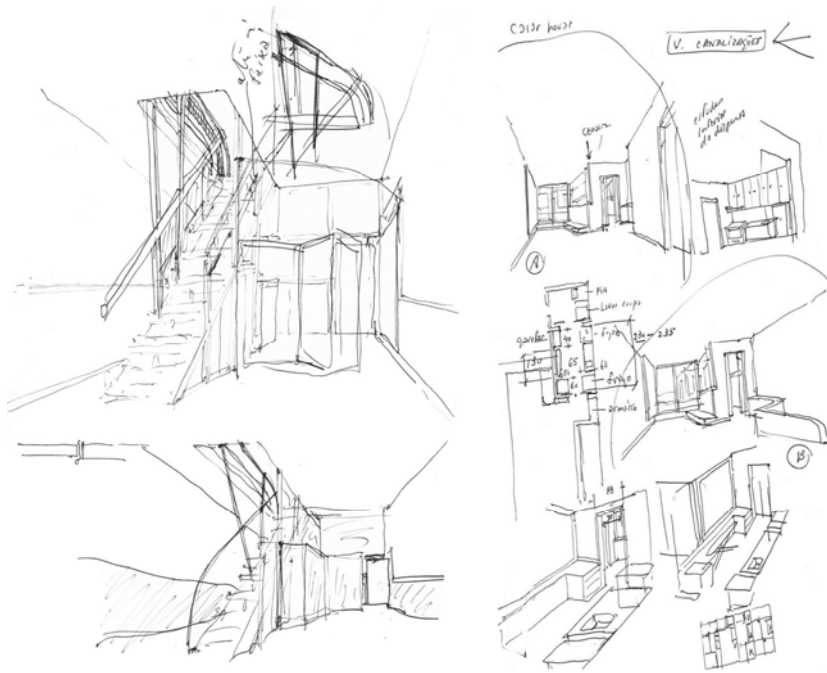




Fig. 79. Croquis de Álvaro Siza del interior de las viviendas.

Bloque de Senhora das Dores. Integración de la cocina con la escalera (izquierda).

Bouça. Distribución de la sala y cocina (derecha).

Fig. 80. 81. Interiores de Bouça 1977. Espacio De reunión y cocina

Fig. 82. 83. 84. Interiores de Bouça 2006. Sala/cocina, habitación



## Conjunto

*“Diferentes reacciones de difícil ajuste, nacieron del encuentro con la arquitectura popular – no la tradicional, anónima y sabiamente adaptada a un medio geográfico y social de lenta transformación, resultante de la violenta ruptura de la posguerra, entre nosotros tardía, pero igualmente intensa, de las carencias, de la revuelta y del deseo antiquísimo de belleza y de confort”.*<sup>133</sup>

En el exterior de las viviendas, a pesar de compartir el mismo frente de 4m, los alzados difieren mucho formalmente de un proyecto a otro. Mediante los elementos utilizados para su composición Siza persigue un carácter unifamiliar mediante la individualización dentro del conjunto en referencia a la “ilha”, otorgando una enfatizada expresión rítmica<sup>134</sup>. Encontramos varias similitudes mediante la utilización de diferentes elementos para este fin. La primera de ellas es la utilización de muros: en el caso del bloque de Senhora das Dores la individualización se produce mediante los muros de baja altura dispuestos entre cada vivienda delimitando el espacio semipúblico de la parte delantera; en las viviendas de Bouça se consigue a partir de la continuación de los muros en la cuarta planta delimitando el espacio de terraza entre las viviendas. La segunda similitud entre los dos proyectos es la utilización de un espacio de sombra como conexión de lo público con lo privado, extraído al volumen de la vivienda donde se localiza la entrada. Este elemento junto con la verticalidad de los huecos, marca un ritmo constante a lo largo del conjunto. En el caso de Bouça Siza da un paso más, la individualización de la vivienda se completa mediante la utilización de un bello recurso plástico como son las escaleras que conectan el patio central con el segundo piso del dúplex.

*“Siza va a servirse de los mecanismos de repetición tipológica, contribuyendo la sección definitivamente a definir las masas”.*<sup>135</sup>

La mayor diferencia entre los dos proyectos reside en la escala. La intervención puntual del bloque de Senhora das Dores, de carácter quirúrgico entre las ruinas y edificios allí

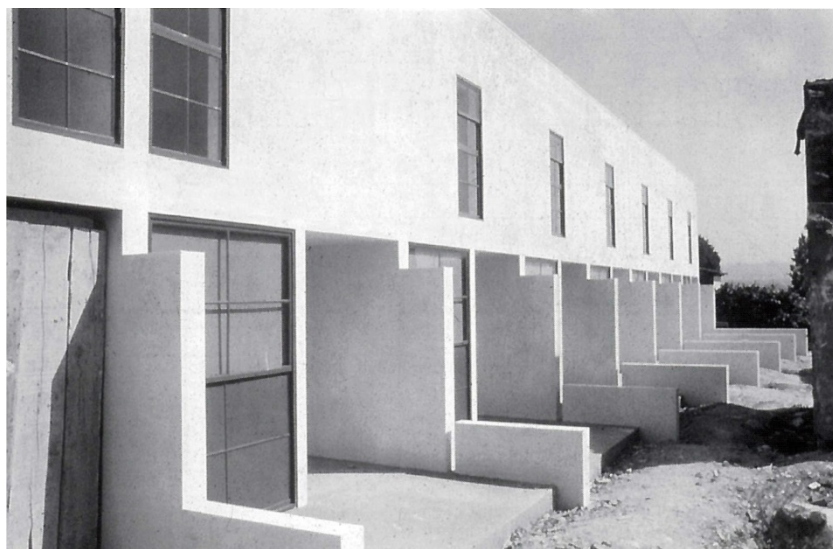
---

<sup>133</sup> Álvaro Siza Vieira, “O 25 de abril e a transformação da cidade”, *Revista crítica de Ciências Sociais* n° 18/19/20 (febrero 1986): 38.

<sup>134</sup> Sílvia Araújo Gomes, “Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho”, 96-97.

<sup>135</sup> Rafael Moneo, *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*, 221.





Individualización de la vivienda, expresión rítmica del conjunto.

Fig. 85. Bloque de Senhora das Dores, finalización de las obras. 1977

Fig. 86. Bouça, finalización de las obras. 1977

prexistentes se adapta de forma casi idéntica a la morfología de la “ilha”. En el caso de Bouça el mayor número de habitantes involucrados en la operación determinó un proyecto de grandes dimensiones donde la superposición de los dúplex y la alargada escala del conjunto difieren de lo preconcebido como tipología de “ilha”. A pesar de esta cuestión, espacios como las galerías de acceso a las viviendas superiores o los pasos intermedios que conectan los patios rememoran la luz y atmósfera de esta arquitectura popular.



Fig. 87. Bloque de Senhora das Dores. Inserción entre ruinas y preexistencias. 1977

Fig. 88. Galerías de acceso a las viviendas superiores, Bouça. 2007

Fig. 89. Galerías de acceso a las viviendas superiores de una “Ilha”



Las dos intervenciones son representativas de la utilización de un lenguaje formal consecuente a la revisión del movimiento moderno, esto se observa en la utilización tanto de formas geométricas depuradas y rectangulares como en las formas curvas presentes en ambos proyectos<sup>136</sup>. En São Vitor la utilización de la cubierta plana, la uniformidad de las blancas y lisas paredes y la disposición de la curva en el punto medio del bloque marcando y articulando el paso intermedio, hacen diferir el proyecto de las antiguas formas y acabados de su entorno. *“En ocasiones estamos obligados a insertar nuestros proyectos entre nuevos fragmentos y viejos fragmentos que nunca se felicitan entre sí, que nunca pueden reducirse a una unidad, sino que existen como realidades paralelas”*.<sup>137</sup> En cambio en Bouça, al percibir el proyecto como un barrio en sí y no como una operación puntual, el uso de formas modernas da uniformidad al conjunto fomentando la identidad de barrio. La influencia moderna en Bouça se hace evidente en ciertos gestos como en la continuación de las paredes ocultando la cubierta a dos aguas consiguiendo un volumen geométrico más depurado o la curva presente en los elementos autónomos marcando su programa semipúblico y un final más orgánico en relación con la ciudad.

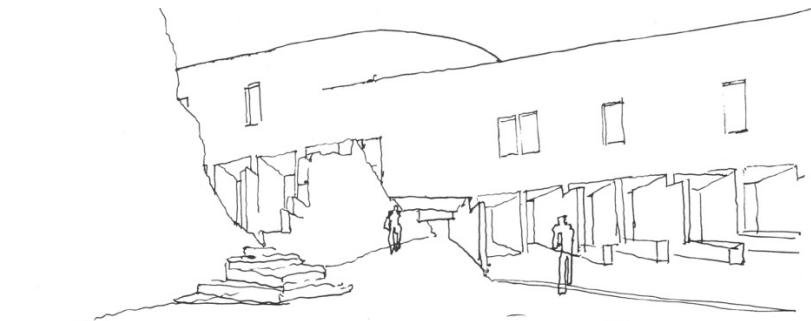


Fig. 90. Dibujo de Álvaro Siza. Paso intermedio en el bloque de Senhora das dores



Fig. 91. Croquis de Álvaro Siza. Volúmenes finales en Bouça. 1972

<sup>136</sup> Sílvia Araújo Gomes, “Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho”, 64-67.

<sup>137</sup> Álvaro Siza cit. por Lorenzo Barnó Martínez, “ALVARO ALVAR, Lugares comunes”, 71.

## Espacio urbano

*“Creo que los límites del edificio se encuentran en el modo de controlar las relaciones entre el exterior y el interior”.<sup>138</sup>*

Los espacios exteriores en ambos proyectos son concebidos como una antesala previa a la vivienda, habilitados como espacios de relación vecinal. La forma en la que Siza integra estos espacios semiurbanos con la vivienda produce la disolución del límite privado-público, vivienda-ciudad. En el bloque de Senhora das Dores, en la parte delantera, el recurso de los muros de baja altura delimita un espacio semipúblico entendido como la expansión de la vivienda al exterior. Es en este espacio, mediador entre la vivienda y la calle, donde sus habitantes desarrollan una vida comunitaria en relación con la ciudad. En Bouça la ocasión de proyectar en un vacío urbano, le dio a Siza la posibilidad de aumentar la dimensión de los patios entre bloques. La escala de estos patios hace posible que los percibamos no solo como espacios de relación entre los vecinos sino también como parte de la ciudad.

En la parte posterior del bloque de São Vitor se localiza un paso que nos hace recordar los corredores interiores de las “ilhas”. Desde este paso se puede acceder a los patios traseros de las viviendas concebidos como la extensión de la sala de estar. Dotando a estos patios con el programa de lavandería, Siza intentaría fomentar la relación vecinal en un espacio más privado de espaldas a la ciudad.

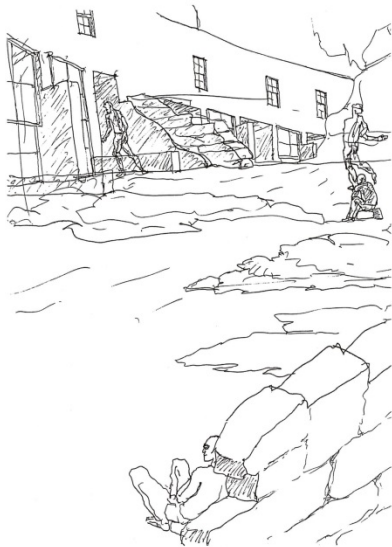


Fig. 92. Dibujo de Álvaro Siza. Parte delantera como espacio comunitario

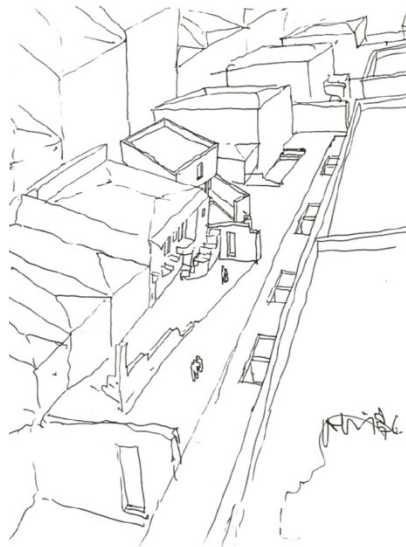


Fig. 93. Dibujo de Álvaro Siza. Corredor trasero del bloque de Senhora das Dores

<sup>138</sup> Álvaro Siza Vieira, “El Sentido de las Cosas” (entrevista de Juan Domingo Santos, Oporto, El Croquis nº140, verano/otoño de 2007).

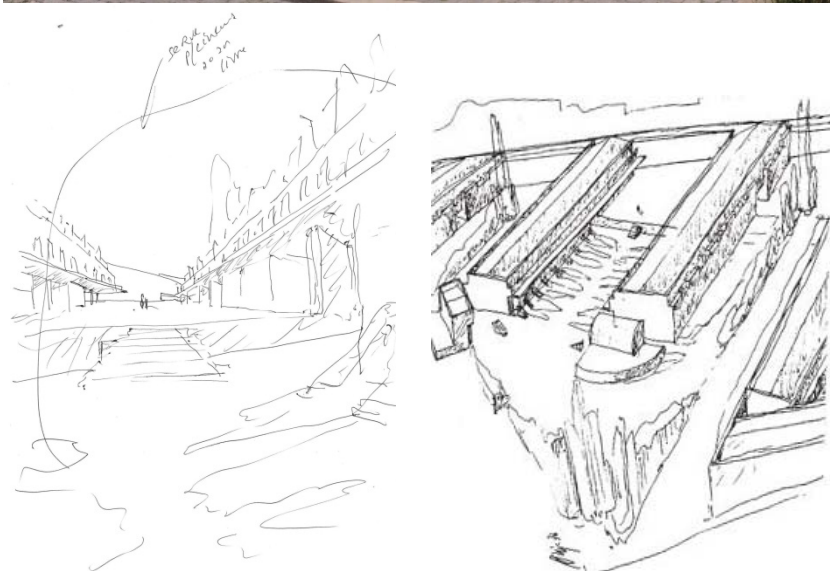
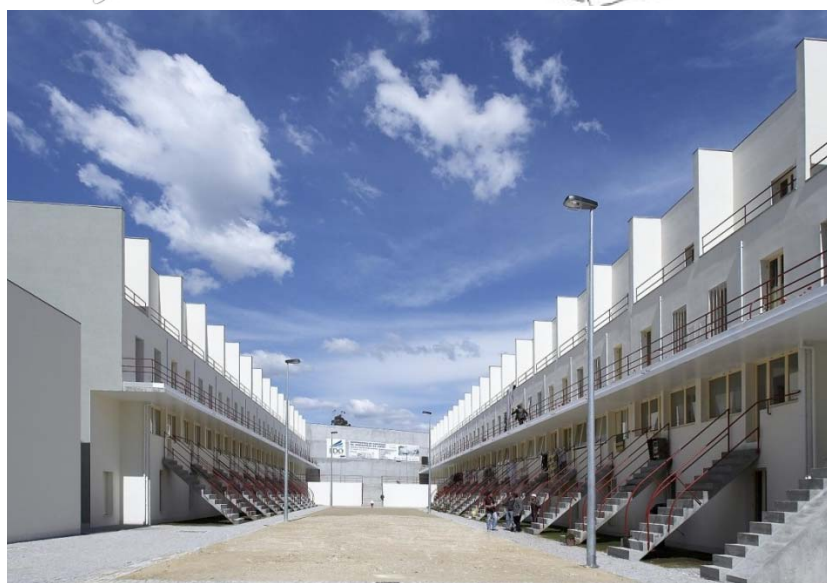


Fig. 94. Bloque de Senhora das Dores. 2017

Fig. 95. Croquis de Álvaro Siza, patio central de Bouça. 1973

Fig. 96. Dibujo de Álvaro Siza. Volumetría del conjunto. Aumento en la escala del espacio urbano

Fig. 97. Patio central de Bouça en la actualidad



### Conexión barrio – ciudad.

La relación de ambas intervenciones con la ciudad difiere mucho de una a otra dada la diferente localización de los proyectos. En São Vitor el entorno urbano que rodea al proyecto no ha cambiado apenas con el paso del tiempo. La ubicación del bloque de Senhora das Dores en un espacio interior de la manzana, rodeado de ruinas y edificios preexistentes, provoca la introversión del barrio de tal forma que solo sus habitantes recorren las calles interiores, manteniendo una entorpecida relación con la ciudad debido a las diferencias topográficas o calles sin salida. En el Barrio de Bouça la influencia del movimiento moderno se hace patente en la disposición de los bloques. Al igual que en las experiencias habitacionales de los años 20 y 30 del siglo XX, el conjunto trata de abrirse a la ciudad fomentando la integración y relación de sus habitantes con la urbe provocando la extroversión del barrio. Dada la escala del conjunto Siza proyectó un paso intermedio que conecta los cuatro patios facilitando y acortando los recorridos interiores del conjunto, donde las luces y sombras que recuerdan a los pasos bajo las casas burguesas en las entradas a las “ilhas”.<sup>139</sup>

*“La luz es uno de los elementos de formación del espacio, por definición y también de creación de los ritmos que acompañan los distintitos tránsitos. Es tan importante la lucha como la materia, como el propio muro. Constituye la lucha entre la materia y el espacio.”*<sup>140</sup>

Tras la finalización de la segunda fase del proyecto, dada la ubicación de una parada de metro tras el gran muro de hormigón, el barrio actúa como puerta de entrada al centro de la ciudad donde ahora los patios no son solo espacios de relación vecinal, sino también lugares de paso que dinamizan e integran el proyecto en la ciudad.

*“Siza combina la agudeza y la sobriedad con una brillante manifestación del paseo arquitectónico y una idea de espacio específicamente moderna.”*<sup>141</sup>

---

<sup>139</sup> Sílvia Araújo Gomes, “Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho”, 68-69.

<sup>140</sup> Álvaro Siza cit. por Lorenzo Barnó Martínez, “ALVARO ALVAR, Lugares comunes”, 179.

<sup>141</sup> William Curtis, “Una arquitectura de bordes”, *El Croquis* 68/69+95 Álvaro Siza(2007).

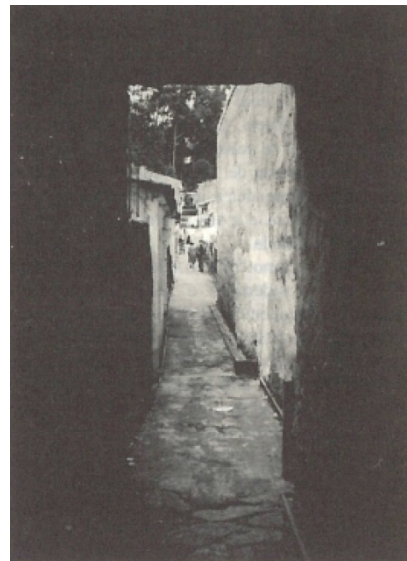
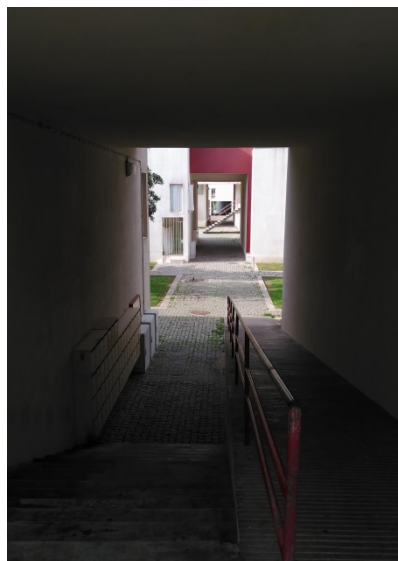
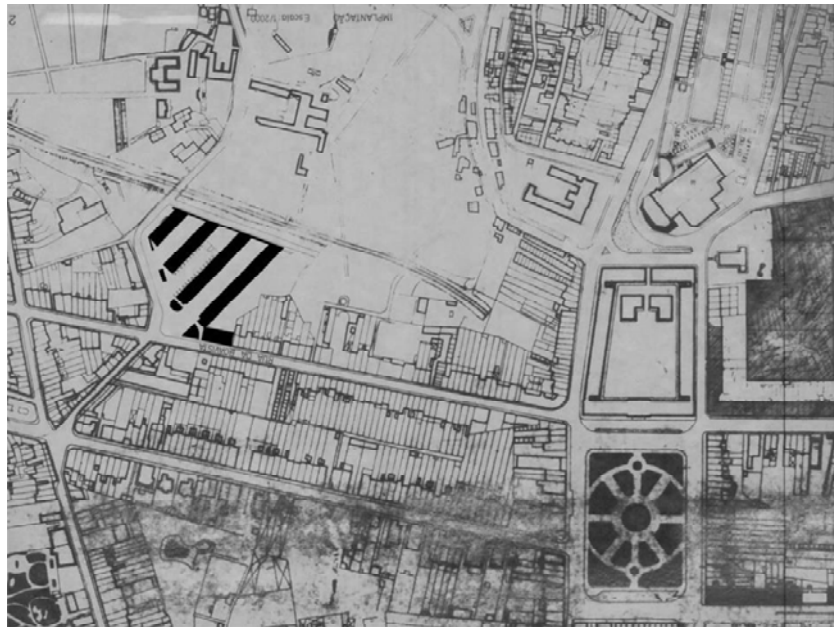
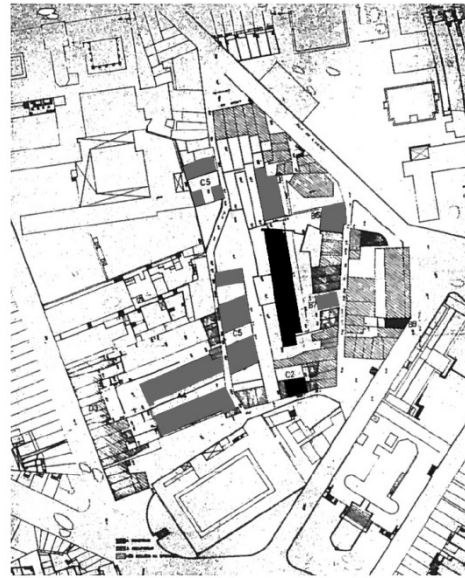


Fig. 98. Plano emplazamiento del bloque de Senhora das Dores en el Barrio de São Vitor

Fig. 99. Plano emplazamiento del barrio de Bouça

Fig. 100. Paso intermedio que conecta los tres patios en Bouça

Fig. 101. Corredor bajo la vivienda burguesa en la entrada a una "ilha"



#### 4.3.4. Actualidad. Percepción

El paso del tiempo ha actuado de diferente forma en los proyectos de Siza. Han transcurrido casi 40 años desde la construcción del bloque de São Vitor y 10 tras la rehabilitación y finalización del Barrio de Bouça. La acción de los habitantes en sus viviendas, las diferentes formas de apropiación del espacio, los cambios urbanos localizados alrededor de las intervenciones y la pátina superficial adquirida en el conjunto hacen que la percepción actual de los proyectos difiera mucho de la imagen inicial de los años setenta.

Es en São Vitor donde el paso del tiempo ha provocado más cambios. En la década de los 80, tan solo 10 años después de su construcción, el bloque ya se encontraba degradado. Al no construir el resto de viviendas contempladas en la intervención y tras el derribo de muros y ruinas integrados en el proyecto, el conjunto de viviendas quedó expuesto. Buscando una mayor seguridad y privacidad los habitantes efectuaron ciertos cambios como la colocación de rejas y puertas de seguridad, persianas y carpinterías metálicas etc, produciendo una disolución del lenguaje moderno, de la simpleza y pureza característica de los detalles proyectados por Siza. Tanto es así que al observar la parte trasera del bloque se hace difícil la diferenciación de la morfología inicial entre los añadidos y cambios efectuados por sus habitantes durante cuatro décadas. El patio trasero que albergaba el uso de lavandería se ha visto modificado casi en la totalidad de viviendas. La mayoría de moradores han cerrado ese espacio de diferentes formas, perjudicando la uniformidad del conjunto, con la finalidad de aumentar los metros cuadrados de la vivienda.

*“Me gustan las obras que hago en las que nadie ve la mano del arquitecto. Se trata de otra cosa, del espíritu”.*<sup>142</sup>

Parece irónico que la finalidad del programa SAAL fuese realojar a la población de las “ilhas” y el paso del tiempo haya dotado al corredor trasero del bloque de São Vitor de la atmósfera característica de esta tipología popular. En la actualidad la mano de Siza ha quedado difuminada tras los añadidos y cambios realizados en la apropiación del espacio por parte de los moradores. Poco queda de la continuidad y pureza que el lenguaje moderno otorgaba al conjunto.

---

<sup>142</sup> Álvaro Siza cit. por Álvaro Siza cit. por Lorenzo Barnó Martínez, “ALVARO ALVAR, Lugares comunes”, 73.



Fig. 102. Fachada delantera, bloque de Senhora das Dores. 1977

Fig. 103. Fachada delantera bloque de Senhora das Dores, modificaciones de los moradores. 2017





Fig. 104. Bloque de Senhora das Dores, relación con las ruinas. 1977

Fig. 105. Bloque de Senhora das Dores expuesto a la ciudad. 2017

Fig. 106. Fachada trasera Senhora das Dores. 1977

Fig. 107. Paso trasero de Senhora das Dores, apropiación del espacio. 2017



*“A pesar de que a menudo contemplamos las obras de Siza en un estado de completa decrepitud física que las hace estar próximas de la ruina, nunca llegan a alcanzarla, ya que siempre son capaces de ofrecernos algún descubrimiento. [...] Por otra parte, hay que valorar el coraje que supone aceptar la fragilidad como norma. Paradójicamente en tal fragilidad radica su fortaleza”.*<sup>143</sup>

En la actualidad, puede que por la demolición de la envolvente en función de la cual el proyecto fue concebido, el bloque de São Vitor se percibe como una pieza ajena al resto de edificios del lugar. Quizás si se hubiese construido la totalidad del proyecto el barrio se entendería como una unidad y no como una suma de fragmentos.

*“Una arquitectura construida con tan modestos medios parece no demandar un buen trato, no reclamar restauración alguna. Acepta el uso, la pérdida de aquella prístina condición que tuvo el primer día. A diferencia de otras arquitecturas modernas – que forzosamente requieren de mantenimiento de su condición inaugural – la arquitectura de Siza Vieira se siente cómoda con el paso del tiempo, incluso cuando éste supone la pérdida de su integridad. Se diría que reconoce y acepta que está cumpliendo con la misión para la que fue construida: atender, ante todo, a lo que son las necesidades de los usuarios”.*<sup>144</sup>

En Bouça la forma en que el tiempo ha tratado al conjunto dista mucho de lo ocurrido en São Vitor. Al igual que en el bloque de Senhora das Dores la apropiación del espacio durante años produjo cambios y añadidos al proyecto inicial, muchos de los balcones y terrazas del dúplex superior fueron cerradas para aumentar las dimensiones de la vivienda. La decisión de construir la segunda fase y rehabilitar las viviendas construidas en 1976-1977 cambiaría radicalmente el presente y futuro del barrio.

*“Yo mismo me debatía entre las dudas y las dificultades. La revisión del proyecto obligaba a considerar la profunda evolución de la población existente en relación al pre-texto anterior a la revolución de 1974. Entonces era impensable la necesidad de un garaje, o la preocupación por delimitar el*

---

<sup>143</sup> Rafael Moneo, *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*, 204, 221.

<sup>144</sup> *Ibidem*, 221.

SAAL 1974: vivienda digna para y con el pueblo.



Fig. 108. Fachada delantera Bouça. 1977

Fig. 109. Fachada delantera Bouça. 2017

*espacio público y el privado, y resultaba imposible prever el grado de exigencia de la normativa actual.*

*Bouça era un proyecto radicalmente económico, como no podía ni debía ser de otra manera en 1974. La discusión del proyecto supuso, años después, una atención a las aspiraciones de obtener mejoras puntuales en la calidad y en el confort.”<sup>145</sup>*

Siza percibió las señales de los habitantes de la primera fase incluyendo modificaciones basadas en su vivencia: se instalaron puertas de seguridad en los porches de entrada, cerramientos de vidrio en la terraza de la vivienda superior, se aislaron térmicamente fachadas y cubiertas etc. Estos cambios del proyecto inicial mejoraron en calidad y confort las viviendas sin cambiar de forma drástica el aspecto del conjunto.

La terminación del proyecto tras la construcción de la segunda fase cambió completamente la percepción del barrio. La uniformidad en los detalles de las viviendas, el ritmo característico marcado por las escaleras, muros, huecos verticales y barandillas confieren una continuidad al proyecto que hace entender el barrio como una unidad y no como una suma de fragmentos.

*“Una vez concluida la obra, la reacción del mercado mostró que el tipo de casa no sólo no se correspondía por entero con las tendencias actuales sobre la provisión de vivienda económica —para bien y para mal— sino que, por otro lado, la tipología resultaba también atractiva para otros sectores de la población —estudiantes, profesionales jóvenes, familias recién formadas— protagonistas de la movilidad característica de la ciudad contemporánea.*

*En la revisión llevada a cabo se pierde de algún modo la integridad del primer proyecto. Pero ahora existe una estación de metro a las puertas que conecta con toda la ciudad, un flujo de gente que atraviesa el lugar, equipamientos abiertos a las calles circundantes, un parque, automóviles... como en cualquier conjunto residencial.”<sup>146</sup>*

---

<sup>145</sup> Álvaro Siza Vieira, “El Sentido de las Cosas” (entrevista de Juan Domingo Santos, Oporto, El Croquis nº140, verano/otoño de 2007).

<sup>146</sup> *Ibidem*.

La ironía también está presente en Bouça. Un proyecto de vivienda partícipe en de una revolución política, destinado a mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora, a mantener el emplazamiento de la población involucrada, 40 años después es partícipe de la “gentrificación” urbana que sufre Oporto actualmente. Quizás sea porque en la actualidad Bouça, gracias a la calidad y cualidad espacial tanto de su espacio urbano como del interior de las viviendas, no se percibe como un barrio de vivienda social, no se entiende como una intervención que en su nacimiento estaba dirigida a una población empobrecida.





Fig. 110. Fachada delantera Bouça, apropiación del espacio. 1977

Fig. 111. Fachada delantera Bouça, homogeneidad. 2017

Fig. 112. Fachada trasera Bouça, apropiación del espacio. 1977

Fig. 113. Fachada trasera Bouça, homogeneidad. 2017



## 5. Conclusiones

Envuelto en un proceso político revolucionario, tras dos años de exhaustiva actividad, el proceso SAAL fue bruscamente interrumpido. El programa dirigido a los estratos más pobres de la sociedad portuguesa, que consiguió llevar a cabo más de 150 operaciones satisfaciendo el derecho a una vivienda digna a más de 40 mil familias, vio su fin en 1976. Los conceptos teóricos y organizativos del programa se encontraron en contradicción con el nuevo rumbo político que tomó el país. Los obstáculos e interrupciones impuestas por una administración, en ciertos momentos, contraria al proceso SAAL influyeron determinantemente en el reducido volumen de las operaciones realizadas en contraposición a la gran cantidad de trabajo desarrollado por las Brigadas. La cesión del programa SAAL trajo consigo el fin de una política de vivienda inclusiva representante de la democracia participativa constituida tras el 25 de abril, donde la participación popular simbolizó la esencia del proceso marcando el inicio de cada operación. Fue en aquella “organización social de búsqueda” donde comenzó el éxito del programa, eran los propios vecinos quienes a partir de su organización en asociaciones o cooperativas daban inicio al proceso. El encargo de las nuevas viviendas era realizado por la población interesada y no por el Estado. Tras muchos años de régimen dictatorial su voz era escuchada y su “preferencia por mantener los emplazamientos” fue respetada en pro de su identidad y relaciones de vecindad adquiridos durante décadas. La participación de los futuros moradores no solo fue determinante en el sentido más concreto, interviniendo en la planificación y formalización de las operaciones e incluso en su ejecución mediante la autoconstrucción, sino también en un sentido abstracto fomentando el vínculo entre los habitantes y el proyecto fortaleciendo el sentimiento de pertenencia. La descentralización del gobierno fue una decisión acertada en favor de suprimir los obstáculos burocráticos centralistas heredados del régimen, su organización regional y la presencia de las brigadas como enlace entre los habitantes y el programa produjo que la toma de decisiones se realizase de forma más cercana a la población. El programa SAAL representó una renovación urbana canalizadora de una nueva forma de estar social donde la población reivindicaba unas mejores condiciones de vida, una vivienda digna.

En este contexto revolucionario social, político y participativo, Álvaro Siza desarrollaría en el barrio de Bouça y São Vitor, quizás mejor que nadie, las bases teóricas sobre las que se asentaba el programa SAAL. La forma de enfrentarse a la realidad tanto social como urbana del lugar es muestra de una profunda concienciación del específico problema de vivienda que sufría la ciudad de Oporto. La metodología inculcada a las brigadas de ambos proyectos denota una especial sensibilidad, el estudio de la historia, de la malla de la ciudad, del estrato social involucrado y sus relaciones tanto de vecindad como con la ciudad, marcan un punto de partida con la percepción de la realidad como concepto base. El proceso proyectual seguido por Siza para ambas intervenciones demuestra que el programa SAAL no solo se limitó a la construcción de nueva vivienda, fue algo más complejo. El acercamiento a la realidad mediante el análisis de las construcciones tradicionales y la participación vecinal son las herramientas utilizadas por Siza para adecuar el proyecto a la sociedad que lo habitará y al contexto y escala urbana del lugar en el que se inserta.

La metodología participativa llevada a cabo en ambos proyectos hizo partícipes a los futuros moradores en la toma de decisiones durante las diferentes fases del proyecto. Bien es cierto que la participación ciudadana se desarrolló de forma más directa y ejemplar en São Vitor puesto que la estrecha relación entre brigada y vecinos permitió un intenso debate donde se llegó a discutir desde la organización y disposición de la vivienda hasta cuestiones estéticas de la misma. En el caso de Bouça la participación no llegó a tener tal implicación en su proyección, esta intervención es representativa de la autonomía del arquitecto como consecuencia de la adaptación de un proyecto preexistente, donde la influencia de los ejemplos modernos de vivienda social denota una intencionalidad moderna de apertura del barrio para la ciudad.

Desde un punto de vista formalmente arquitectónico Siza reivindica la importancia de las formas según su significado. La conjugación del estudio y reinterpretación de la tipología tradicional de la “ilha” con la revisión del lenguaje moderno tiene como resultado una morfología espacial identitaria de la clase trabajadora en cuanto a dimensiones, disposición y espacios comunitarios de relación en referencia a la tipología tradicional, donde la herramienta del diseño, mediante el



lenguaje moderno, es capaz de hacer pasar por alto las carencias constructivas como consecuencia del escaso presupuesto al que se tenía acceso. La organización interior de las viviendas, la relación entre los espacios privados y comunitarios y la individualización de la vivienda dentro del conjunto son consecuencia de una reinterpretación de la arquitectura popular adaptada a una nueva estructura social que demanda mejores condiciones de vida. En el caso de Bouça la referencia a la “ilha” está más diluida, la autonomía de Siza en este proyecto deja entrever de una forma más clara la influencia de las experiencias de vivienda social del movimiento moderno. El corredor comunitario de acceso a las viviendas ha evolucionado al patio comunitario ganando en dimensión y calidad, entendiéndolo no solo como parte del barrio donde desarrollar la vida en vecindad sino también como parte de la ciudad. A pesar de las diferencias en cuanto a la escala y disposición de ambos barrios Siza apela a la memoria de sus habitantes rescatando la secuencia espacial de la arquitectura popular; un espacio comunitario que actúa como antesala a la vivienda a la cual se accede de forma individualizada.

La memoria del lugar y los lazos que unen al habitante con su entorno urbano son potencializados en la inserción del proyecto en el barrio de São Vitor. Su construcción en el mismo lugar que durante décadas ocuparon las “ilhas”, la permanencia y reutilización de las ruinas de las edificaciones anteriores como elemento base para delimitar los nuevos espacios públicos son estrategias que respetan la identidad social y cultural del lugar, indispensable para el éxito e integración de la intervención.

En definitiva el programa SAAL significó la vía de integración de la obra de Siza en la producción masiva de vivienda social y en las transformaciones urbanas significativas. La divulgación internacional de la producción arquitectónica desarrollada para el programa, contribuyó a la internacionalización de su obra apodándole el “arquitecto participativo”, colocándole al frente de la representación del proceso SAAL entre muchos de los técnicos y arquitectos involucrados. La estudio y comprensión de los conceptos teóricos, metodológicos y proyectuales sobre los que se asientan los proyectos de Bouça y São Vitor es indispensable para poder interpretar adecuadamente sus obras posteriores de vivienda social como fueron las realizadas en Berlín, Haia y

Évora; en el barrio de Kreuzberg, barrio de Schilderswijk y la quinta de la Malagueira respectivamente. Su iniciación en la proyección entorno a la identidad del futuro habitante y la estructura urbana en la que se inserta el proyecto fue desarrollada por Siza en Portugal, en su ciudad natal Oporto y trasladada a otras ciudades y países, adaptada a otras realidades sociales y culturales.

Resulta interesante extrapolar los conceptos teóricos del programa SAAL al presente de la ciudad de Oporto y observar cómo, a pesar de haber pasado más de 40 años desde la extinción del programa, la actualidad de sus conceptos podría marcar las pautas a seguir contra el proceso de gentrificación que sufre la ciudad. El centro histórico está sufriendo una rápida transformación donde la rehabilitación de sus edificios con la finalidad de uso por parte del sector turístico está contribuyendo a la deslocalización de los habitantes del centro urbano de la ciudad hacia la periferia como consecuencia del aumento de los alquileres y el precio de las viviendas debido a la especulación y aumento del valor del suelo. Se trata de un proceso que plantea fuertes modificaciones económicas sociales y culturales para la ciudad que si no se encuentra debidamente supervisado y controlado por la administración la pérdida de identidad puede ser irrevocable. La cámara municipal debe recuperar el espíritu del programa SAAL y enfrentarse a la especulación inmobiliaria luchando por la identidad socio-espacial de la ciudad y sus habitantes. La disciplina de la arquitectura como tal no puede actuar de forma individual ante este problema, los programas políticos deben respaldar y financiar las operaciones a realizar tratando de mantener a la población en el centro de la ciudad a favor de su identidad. La metodología de intervención en la transformación de la ciudad debe estar acompañada de la participación vecinal para salvaguardar los intereses de la población allí localizada y asegurar la integración de esos cambios con el paso del tiempo. El conocimiento de la realidad del contexto y de la población involucrada debe marcar el inicio del proceso proyectual por parte de los técnicos y arquitectos de tal forma que la arquitectura vuelva a representar la solución de un problema social y de vivienda.

## Fuentes de las Ilustraciones

### Carteles de las manifestaciones

<http://www1.ci.uc.pt/cd25a/wikka.phpwikka=Galeria&album=CartazesSAAL>  
(consultada el 10 de septiembre de 2017).

Fig. 1. 2. 3. Poblado de Entrevías, Poblados dirigidos, Madrid. 1956. J. Sáenz de Oiza, M. Sierra y J. Alvear. Carmen Díez Medina, "Urbanismo e ideología: España e Italia (1945-1960)" en Visiones urbanas. De la cultura del Plan al urbanismo paisajístico, Carmen Díez Medina y Javier Monclús (Madrid: Abada, 2017), 58.

Fig. 4. Plano de Viena, localización de algunas hõfe cercanas al centro histórico. 1933. <http://urban-networks.blogspot.com.es/2012/04/la-viena-roja-y-la-vivienda-como-utopia.html> (consultado el 10 de septiembre de 2017).

Fig. 5. Ciclo de conferencias "Entre Vecinos", tres Barrios Sociales proyectados por Álvaro Siza, Patio Central del Barrio de Bouça, Oporto, 23 de Septiembre del 2016. Fuente: fotografía del autor.

Fig. 6. Barracas en el puente Maria Pia, Oporto. 1947. <http://desaparecidos19.rssing.com/browser.php?indx=10292016&item=101>  
(consultada el 1 de agosto de 2017).

Fig. 7. Barracas en Vale Escuro, Lisboa. Década de los 60. Coelho Baptista y otros, *Habitação Para o Maior Número* (Lisboa: Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, 2013), 92.

Fig. 8. Cartel de la construcción del Puente sobre el Tajo, Lisboa. Coelho Baptista y otros, *Habitação Para o Maior Número* (Lisboa: Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, 2013), 78.

Fig. 9. Realojamiento de 45 familias en barrios de la periferia como resultado de la construcción del Puente sobre el Tajo, Lisboa. 1966. Coelho Baptista y otros, *Habitação Para o Maior Número* (Lisboa: Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, 2013), 84.

Fig. 10. Coloquio sobre Política de la Habitación, Diario de Lisboa. Julio 1969. Coelho Baptista y otros, *Habitação Para o Maior Número* (Lisboa: Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, 2013), 68.

Fig. 11. Coloquio sobre Política de la Habitación, Diario de Lisboa. Julio 1969. Coelho Baptista y otros, *Habitação Para o Maior Número* (Lisboa: Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, 2013), 71.

Fig. 12. Coloquio sobre Política de la Habitación, Diario de Lisboa. Julio 1969. Coelho Baptista y otros, *Habitação Para o Maior Número* (Lisboa: Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, 2013), 67.

Fig. 13. Plano de Mejoramientos de Oporto. Zonas salubrizadas (centro ciudad) y nuevos bloques de vivienda colectiva (periferia). 1956-1966. [http://www.cm\\_porto.pt/assets/misc/img/PDM/Revisao\\_PDM/Estudos\\_base/1956%20Plano%20de%20Melhoramentos%20Jose%20Machado%20Vaz%201.jpg](http://www.cm_porto.pt/assets/misc/img/PDM/Revisao_PDM/Estudos_base/1956%20Plano%20de%20Melhoramentos%20Jose%20Machado%20Vaz%201.jpg) (consultado el 4 de agosto de 2017).

Fig. 14. Barrio de Bom Sucesso, 128 viviendas, Plano de Mejoramientos de Oporto. 1956. Coelho Baptista y otros, *Habitação Para o Maior Número* (Lisboa: Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, 2013), 46.

Fig. 15. Manifestación de ciudadanos en Lisboa. 25 de abril de 1974. <http://www.jornaldoalgarve.pt/25-de-abril-o-movimento-triunfou-com-a-queda-do-chefe-do-governo/> (consultado el 7 de agosto de 2017).

Fig. 16. Manifestación de ciudadanos en Oporto tras el 25 de abril. [https://www.architectural\\_review.com/rethink/reviews/exhibitions/archite](https://www.architectural_review.com/rethink/reviews/exhibitions/archite)

cture-or-revolution-portuguese-participatory-process-for-housing/8678165.article (consultado el 7 de agosto de 2017).

Fig. 17. 18. Manifestación de ciudadanos en Oporto tras el 25 de abril.

Fotografías de A. Alves Costa

<http://www.cd25a.uc.pt/index.php?r=site/page&view=itempage&p=1353> (consultado el 7 de agosto de 2017)

Fig. 19. 20. Desinfección del interior de las viviendas en el barrio de la Musgueira, Lisboa. 1972. Coelho Baptista y otros, *Habitação Para o Maior Número* (Lisboa: Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, 2013), 88.

Fig. 21. Plano situación del programa "Barrios en remodelación, Madrid. 1978-1985. Ramón López de Lucio, *Vivienda colectiva, espacio público y ciudad: evolución y crisis en el diseño de tejidos residenciales, 1860-2010* (Buenos Aires: Nobuko, 2012), 175.

Fig. 22. Manifestación en demanda de vivienda digna y por la mejora de las condiciones urbanísticas, barrio de San Agustín, Vallecas, Madrid. 13 de julio de 1976.

<http://www.vallecastodocultura.org/cabecera/HISTORIA/barrio.htm> (consultado el 20 de septiembre 2017)

Fig. 23. Comisión de moradores. Oporto.

[http://www.revistapunkto.com/2016/09/o-arquitecto-e-cidade-entrevista-alvaro\\_20.html](http://www.revistapunkto.com/2016/09/o-arquitecto-e-cidade-entrevista-alvaro_20.html) (consultado el 15 de agosto 2017).

Fig. 24. Anuncio del programa SAAL. Fotografías de A. Alves Costa

<http://www.cd25a.uc.pt/index.php?r=site/page&view=itempage&p=1353> (consultado el 7 de agosto de 2017)

Fig. 25. 26. 27. Manifestación de moradores contra la ley que prohibió las ocupaciones. Oporto. 17 de mayo de 1975. Fotografías de A. Alves Costa

<http://www.cd25a.uc.pt/index.php?r=site/page&view=itempage&p=1353> (consultado el 7 de agosto de 2017)

Fig. 28. 29. Bomba en las instalaciones del SAAL/Norte. Oporto. 14 de enero de 1976. Fotografías de A. Alves Costa. José António Bandeirinha, *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974* (Coimbra: Universidade de Coimbra, 2014), 180.

Fig. 30. Autoconstrucción SAA/Algarve. Asociación de moradores 25 de abril. Lagos.

[http://www.snpcultura.org/vol\\_operacoes\\_saal\\_um\\_dos\\_mais\\_importantes\\_documentarios\\_portugueses.html](http://www.snpcultura.org/vol_operacoes_saal_um_dos_mais_importantes_documentarios_portugueses.html) (consultado el 15 de agosto de 2017).

Fig. 31. Disposición de "ilhas según las dimensiones del patio y planta tipo. Manuel C. Teixeira, *The development of 19th century working-class housing – The "ilhas" in Oporto, Portugal* (Londres: Architectural Association School of Architecture, 1988), 186.

Fig. 32. Corredor interior de una "ilha". <http://yoursguesthouse.com/blog/visit-porto/unique-architecture-of-porto-the-ilhas/> (consultado el 25 de agosto de 2017).

Fig. 33. 34. Interiores de las viviendas en las "ilhas". Fotografía de A. Alves Costa. <http://www1.ci.uc.pt/cd25a/wikka.php?wakka=Galeria&pn=24&album=FotosAAlvesCosta> (consultado el 7 de agosto de 2017).

Fig. 35. Plano de situación Oporto. Realizado por el autor.

Fig. 36. São Vitor. <http://ofhouses.tumblr.com/post/121110481405/188-%C3%A1lvaro-siza-saal-barrio-de-s%C3%A0o-victor> (consultado el 15 de agosto de 2017).

Fig. 37. Bouça. Kenneth Frampton y otros, *Álvaro Siza: professione poetica* (Milan: Electra, 1986), 82.

SAAL 1974: vivienda digna para y con el pueblo.

Fig. 38. 39. 40. Barrio de São Vitor, 1974. Aitor Varea Oro, "El Barrio de São Vitor de Álvaro Siza: entre la teoría y la práctica de las operaciones SAAL", *Proyecto Progreso Arquitectura* (2013): 104, 108.

Fig. 41. "Ilha" en el sector de Senhora das Dores y planos originales del bloque de nueva planta. Álvaro Siza, "SAAL Porto, opération São Vitor", en "L' Architecture de d'Aujourd'hui" (1976), 73.

Fig. 42. Planos originales de las cuatro viviendas rehabilitadas en la calle de São Dionísio. Álvaro Siza, "SAAL Porto, opération São Vitor", en "L' Architecture de d'Aujourd'hui" (1976), 74.

Fig. 43. 44. 45. Bloque en Senhora das Dores, 1977.  
<http://ofhouses.tumblr.com/post/121110481405/188-%C3%A1lvaro-siza-saal-barrio-de-s%C3%A0o-vitor> (consultado el 18 de agosto de 2017).

Fig. 46. 47. 48. Planos originales, emplazamiento, situación y 1ª fase.  
"drawing matter COLLECTIONS – Álvaro Siza"

Fig. 49. 50. Planos originales, perspectiva del patio central y viviendas.  
"drawing matter COLLECTIONS – Álvaro Siza"

Fig. 51. 52. Planos originales, sección transversal y longitudinal. "drawing matter COLLECTIONS – Álvaro Siza"

Fig. 53. 54. 55. Barrio de Bouça tras la construcción de la primera fase.  
Kenneth Frampton y otros, *Álvaro Siza: professione poetica* (Milan: Electra, 1986), 81, 84.

Fig. 56. 57. 58. Barrio de Bouça tras la construcción de la segunda fase, 2007. El Croquis nº140. , Álvaro Siza Vieira (Oporto, verano/otoño, 2007), 67.  
<http://www.beaudouin-architectes.fr/2011/09/alvaro-siza-2/> (consultado el 20 de agosto de 2017).

Fig. 59. Reunión de la Asociación de moradores de São Vitor. Silvia Araújo Gomes, "Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho" (Dissertação de Mestrado Integrado em Arquitectura, Maria Inês, FAUP, Oporto, 2014/2015), 33.

Fig. 60. Reunión de la Asociación de moradores de Bouça.  
<https://ephemerajpp.com/2013/12/08/associacao-de-moradores-da-bouca-porto/> (consultado el 28 de agosto de 2017).

Fig. 61. 62. Estudio y reinterpretación de las "ilhas" y su morfología. "drawing matter COLLECTIONS – Álvaro Siza"

Fig. 63. Organización de los trabajos a realizar por la brigada y la Asociación de Moradores de São Vitor. "drawing matter COLLECTIONS – Álvaro Siza"

Fig. 64. 65. Demolición de las "ilhas" en São Vitor. <http://radical-pedagogies.com/search-cases/e09-faculdade-arquitectura-universidade-porto/> (consultado el 30 de agosto de 2017).

Fig. 66. Álvaro Siza en el terreno de Senhora das Dores, barrio de São Vitor. <http://radical-pedagogies.com/search-cases/e09-faculdade-arquitectura-universidade-porto/> (consultado el 30 de agosto de 2017).

Fig. 67. Dibujos de Álvaro Siza. Integración del proyecto entre las ruinas y edificios del barrio de São Vitor. Álvaro Siza, "SAAL Porto, opération São Vitor", en "L' Architecture de d'Aujourd'hui" (1976), 72.

Fig. 68. Cartel del inicio de la construcción en São Vitor. Fotografía de A. Alves Costa.  
<http://www1.ci.uc.pt/cd25a/wikka.php?wakka=Galeria&album=ColeccaoslideSAAlvesCosta>

Fig. 69. Planta del proyecto para los guardias del tribunal de menores, 1972. "drawing matter COLLECTIONS – Álvaro Siza"

Fig. 70. Planta del proyecto de Bouça para el programa SAAL, 1974. "drawing matter COLLECTIONS – Álvaro Siza"

Fig. 71. Planta del proyecto de Bouça 2ª fase, 2000. Carlos Castanheira, *Álvaro Siza: vinte e dois projectos recentes* Vila Nova de Gaia: Casadarquitectura, 2007), 23.

Fig. 72. Dibujos de Álvaro Siza, 1972-1974. Carlos Castanheira, *Álvaro Siza: vinte e dois projectos recentes* Vila Nova de Gaia: Casadarquitectura, 2007), 17-18..

Fig. 73. Perspectiva del patio de Bouça, proyecto para los guardias del tribunal de menores 1972. "drawing matter COLLECTIONS – Álvaro Siza"

Fig. 74. Plantas del bloque de Senhora das Dores  
[http://housingprototypes.org/project?File\\_No=POR002](http://housingprototypes.org/project?File_No=POR002) (consultado el 5 de septiembre de 2017)

Fig. 75. Plantas tipo 0, 1, 2 y 3 de Bouça.  
[http://housingprototypes.org/project?File\\_No=POR001](http://housingprototypes.org/project?File_No=POR001) (consultado el 5 de septiembre de 2017)

Fig. 76. Sección del bloque de Senhora das Dores  
[http://housingprototypes.org/project?File\\_No=POR002](http://housingprototypes.org/project?File_No=POR002) (consultado el 5 de septiembre de 2017)

Fig. 77. Sección tipo de Bouça  
[http://housingprototypes.org/project?File\\_No=POR001](http://housingprototypes.org/project?File_No=POR001) (consultado el 5 de septiembre de 2017)

Fig. 78. Croquis de Álvaro Siza para Bouça. Distribución en planta y sección  
<http://proyectandoarquitectura2.blogspot.com.es/2012/10/viviendas-sociales-en-bouca-oporto.html> (consultado el 5 de septiembre de 2017)

Fig. 79. Croquis de Álvaro Siza del interior de las viviendas.  
<https://www.moma.org/collection/works/161443?locale=en> (consultado el 6 de septiembre de 2017)

Fig. 80. 81. Interiores de Bouça 1977. Espacio De reunión y cocina. Álvaro Siza Vieira, SAAL, conjunto habitacional da Bouça (Oporto: Jornal Arquitectos, 2008), 88.

Fig. 82. 83. 84. Interiores de Bouça 2006. Sala/cocina, habitación. Carlos Castanheira, *Álvaro Siza: vinte e dois projectos recentes* Vila Nova de Gaia: Casadarquitectura, 2007), 32-33.

Fig. 85. Bloque de Senhora das Dores, finalización de las obras, 1977. Peter Testa, *Álvaro Siza* (São Paulo: Martins Fontes, 1998), 46.

Fig. 86. Bouça, finalización de las obras 1977. Peter Testa, *Álvaro Siza* (São Paulo: Martins Fontes, 1998), 48.

Fig. 87. Bloque de Senhora das Dores. Inserción entre ruinas y preexistencias, 1977. <http://ofhouses.tumblr.com/post/121110481405/188-%C3%A1lvaro-siza-saal-barrio-de-s%C3%A0o-victor> (consultado el 10 de septiembre de 2017)

Fig. 88. Galerías de acceso a las viviendas superiores, Bouça, 2007.  
<http://proyectandoarquitectura2.blogspot.com.es/2012/10/viviendas-sociales-en-bouca-oporto.html> (consultado el 10 de septiembre de 2017)

Fig. 89. Galerías de acceso a las viviendas superiores de una "Ilha". Fotografía de A. Alves Costa.  
<http://www.cd25a.uc.pt/index.php?r=site/page&view=itempage&p=1353> (consultado el 10 de septiembre de 2017)

SAAL 1974: vivienda digna para y con el pueblo.

Fig. 90. Dibujo de Álvaro Siza. Paso intermedio en el bloque de Senhora das dores. José Paulo dos Santos, *Alvaro Siza: Works and projects 1954-1992* (Barcelona: Gustavo Gili, 1993), 109.

Fig. 91. Croquis de Álvaro Siza. Volúmenes finales en Bouça. "drawing matter COLLECTIONS – Álvaro Siza"

Fig. 92. Dibujo de Álvaro Siza. Parte delantera como espacio comunitario. Groupe Moniteur, *Álvaro Siza: uma questão de medida* (Casal de Cambra: Caleidoscopio, 2009), 32.

Fig. 93. Dibujo de Álvaro Siza. Corredor trasero del bloque de Senhora das Dores. *Alvaro Siza: Works and projects 1954-1992* (Barcelona: Gustavo Gili, 1993), 111.

Fig. 94. Bloque de Senhora das Dores en la actualidad. Foto del autor

Fig. 95. Croquis de Álvaro Siza, patio central de Bouça, 1973. . "drawing matter COLLECTIONS – Álvaro Siza"

Fig. 96. Dibujo de Álvaro Siza. Volumetría del conjunto. Aumento en la escala del espacio urbano.

<http://www.arquitectos.pt/documentos/1226313815H2wVI5si9Gr29ED8.pdf>  
(consultado el 13 de septiembre de 2017)

Fig. 97. Patio central de Bouça en la actualidad.

[http://wiki.ead.pucv.cl/index.php/Vivienda\\_Social\\_Bou%C3%A7a/\\_Alvaro\\_Siza](http://wiki.ead.pucv.cl/index.php/Vivienda_Social_Bou%C3%A7a/_Alvaro_Siza)  
(consultado el 13 de septiembre de 2017).

Fig. 98. Plano emplazamiento del bloque de Senhora das Dores en el Barrio de São Vitor. *Alvaro Siza: Works and projects 1954-1992* (Barcelona: Gustavo Gili, 1993), 108.

Fig. 99. Plano emplazamiento del barrio de Bouça. "drawing matter COLLECTIONS – Álvaro Siza"

Fig. 100. Paso intermedio que conecta los tres patios en Bouça. Foto del autor.

Fig. 101. Corredor bajo la vivienda burguesa en la entrada a una "ilha". Fotografía de A. Alves Costa.

<http://www.cd25a.uc.pt/index.php?r=site/page&view=itempage&p=1353>  
(consultado el 10 de septiembre de 2017)

Fig. 102. Fachada delantera bloque de Senhora das Dores, 1977.

<http://ofhouses.tumblr.com/post/121110481405/188-%C3%A1lvaro-siza-saal-barrio-de-s%C3%A0o-victor> (consultado el 14 de septiembre de 2017)

Fig. 103. Fachada delantera bloque de Senhora das Dores, modificaciones de los moradores, 2017. Foto del autor

Fig. 104. Bloque de Senhora das Dores, relación con las ruinas, 1977.

Kenneth Frampton y otros, *Álvaro Siza: professione poetica* (Milan: Electra, 1986), 77.

Fig. 105. Bloque de Senhora das Dores expuesto a la ciudad, 2017. Foto del autor

Fig. 106. Fachada trasera Senhora das Dores, 1977.

<http://ofhouses.tumblr.com/post/121110481405/188-%C3%A1lvaro-siza-saal-barrio-de-s%C3%A0o-victor> (consultado el 16 de septiembre de 2017)

Fig. 107. Paso trasero de Senhora das Dores, apropiación del espacio, 2017. Foto del autor

Fig. 108. Fachada delantera Bouça, 1977. Kenneth Frampton, *Álvaro Siza: complete Works* (Londres: Phaidon Press, 2000), 152.

Fig. 109. Fachada delantera Bouça, 2017. Foto del autor



Fig. 110. Fachada delantera Bouça, apropiación del espacio, 1977 Kenneth Frampton, *Álvaro Siza: complete Works* (Londres: Phaidon Press, 2000), 152.

Fig. 111. Fachada delantera Bouça, homogeneidad, 2017. Foto del autor

Fig. 112. Fachada trasera Bouça, apropiación del espacio, 1977. Kenneth Frampton y otros, *Álvaro Siza: professione poetica* (Milan: Electra, 1986), 87.

Fig. 113. Fachada trasera Bouça, homogeneidad, 2017. Foto del autor

## Bibliografía

- Araújo Silva Gomes, Maria Inês. 2014/2015. "Sobre a Realidade Social e a Autonomia do Desenho. Da ESBAP à política de habitação nos projectos SAAL de Siza Vieira." *Faup, Dissertação de Mestrado Integrado em Arquitectura*. Oporto.
- Associação dos Inquilinos Lisbonenses. 1957. "Ano VIII." *nº 25*. Lisboa, Septiembre.
- Associação dos Inquilinos Lisbonenses. 1957. "Ano XI." *nº 36*. Lisboa, Septiembre.
- Bandeirinha, José António. 2014. *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de abril de 1974*. Coimbra: Imprensa da universidade de Coimbra.
- Baptista Coelho, António, António Fonseca Ferreira, Carlos dos Santos Duarte, Francisco da Silva Dias, José António Bandeirinha, Margarida Souza Lobo, Maria Tavares, et al. 2013. *Habitação Para o Maior Número. Portugal, os Anos 1950-1980*. Lisboa: Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana .
- Barnó Martínez, Lorenzo , e Ana Azpiri Albístegui. 2010. "ALVAR O ALVAR, Lugares comunes." *E.T.S. A - UPV, tesis doctoral*. San Sebastián.
- C.Teixeira, Manuel. 1996. *Habitação popular na cidade oitocentista : as ilhas do Porto*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- Conselho Nacional do SAAL. 1976. *Livro branco do SAAL*. Lisboa: FAUP Publicações.
- Curtis, William. 2007. "Una arquitectura de bordes." *El Croquis 68/69+95 Álvaro Siza*.
- De la Torre Gómez, Hipólito. 2007. "Marcello Caetano: el largo camino hacia el poder." *Espacio, Tiempo y Forma 23 - 35*.
- Díez Medina, Carmen. 2003. "El modelo vienés." In *Un Siglo de vivienda Social en Madrid*, de Carlos Sambricio, 172-175. Madrid: Nerea.

- Díez Medina, Carmen. 2017. "Socialdemocracia y políticas de vivienda (1919-30)." In *Visiones urbanas. De la cultura del Plan al urbanismo paisajístico*, de Carmen Díez Medina e Javier Monclús, 36-43. Madrid: Abada.
- Díez Medina, Carmen. 2017. "Urbanismo e ideología: España e Italia (1945-1960)." In *Visiones urbanas. De la cultura del Plan al urbanismo paisajístico*, de Carmen Díez Medina e Javier Monclús, 52-59. Madrid: Abada.
- Frampton, Keneth. 1981. *Historia crítica de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Grande, Nuno. 2010. "'Revolución y Regeneración Urbana: entre el clavel y el bolígrafo'." *La Ciudad Viva. Obsolescencias urbanas* 20-26.
- López de Lucio, Ramón. 2012. *Vivienda colectiva, espacio público y ciudad : evolución y crisis en el diseño de tejidos residenciales, 1860-2010*. Buenos Aires: Nobuko.
- Martins Pereira, Gaspar. 2014. "SAAL: um programa de habitação popular no processo revolucionário." *História (FLUP ) IV Serie* (4): 13-31.
- Moneo, Rafael. 2004. *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*. Barcelona: ACTAR.
- Peres Fernandes, Ignácio, A. Celestino da Costa, J. M. Ferreira da Cunha, Rui José Gomes, Nuno Portas, e J. M. Alves de Sousa. 1969. *Coloquio sobre Política de Habitação, Texto Base*. Lisboa: Ministerio das Obras Públicas.
- Peres Fernandes, Ignácio, A. Celestino da Costa, J. M. Ferreira da Cunha, Rui José Gomes, Nuno Portas, e J. M. Alves de Sousa. 1969. *Coloquio sobre Política de Habitação, Texto Final*. Lisboa: Ministerio de Obras Públicas.
- Sherwood, Roger. 1988. *housing prototypes*. Acedido em 01 de 09 de 2017.  
[http://housingprototypes.org/project?File\\_No=POR001](http://housingprototypes.org/project?File_No=POR001).
- Siza Vieira, Álvaro, entrevista de Bernardo Amaral. 2016. *El arquitecto y la ciudad* (9 de octubre).

SAAL 1974: vivienda digna para y con el pueblo.

Siza Vieira, Álvaro, entrevista de Juan Domingo Santos. 2007.  
“El Sentido de las Cosas.” *El Croquis* n°140. Oporto,  
(verano/otoño).

Siza Vieira, Álvaro. 2000. *Imaginar a Evidência*. Lisboa:  
Edições 70.

Siza Vieira, Álvaro. 1986. “O 25 de abril e a transformação da  
cidade.” *Revista crítica de Ciências Sociais* n° 18/19/20  
37-40.

Siza Vieira, Álvaro, entrevista de Alejandro Zaera. 2007.  
“Salvando las turbulencias.” *El Croquis* n°68/69+95.

Souto, Maria Helena. 2014. *Diseño en Portugal (1960-1974)*.  
Acedido em 02 de 08 de 2017.  
<http://unidcom.iade.pt/designportugal/planos-de-fomento.html>.

Teotónio Pereira, Nuno. 1996. *Escritos (1947 - 1996, selecção)*.  
Oporto: FAUP Publicações.

Teotónio Pereira, Nuno. 1969. “Habitaciones para el mayor  
número.” *Arquitectura* n°110 87-100.

Varea Oro, Aitor. 2013. “El Barrio de São Vitor de Álvaro Siza:  
entre la teoría y la práctica de las operaciones SAAL.”  
*Proyecto Progreso Arquitectura* 96-113.